

ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК — О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ¹

До последнего времени в изучении Белого движения существовал значительный пробел — отсутствовали биографические справочники, из которых историки и просто интересующиеся сложнейшей и драматической эпохой гражданской войны могли почерпнуть точную информацию о персоналиях не только «вождей» антибольшевистской борьбы, но и о командующих армиями, корпусами и дивизиями, их начальниках штабов и т.д.

В значительной степени эта брешь была ликвидирована исследованием Н.Н.Рутыча, посвященным югу России². Можно только приветствовать интерес к дальнейшему изучению проблемы, но вышедший в 1998 г. в петербургском издательстве «Нестор» энциклопедический справочник В.В.Клавинга «Кто был кто в Белой гвардии и военной контрреволюции (1917—1923 гг.)» при всем желании нельзя отнести к числу приносящих пользу.

Скажем сразу прямо: редко доводилось видеть книгу, столь не отвечающую своему заглавию. Доктор технических наук В.В.Клавинг, как следует из аннотации, «несколько десятилетий... по крупицам собирал сведения о военных и политических деятелях, боровшихся против революционных сил в первые годы Советской власти», и обобщил свои поиски в 362 биографиях. Увы, ошибки и неточности в справочнике — на каждом шагу.

Совершенно не имели отношения ни к Белому движению, ни к военной контрреволюции генералы и адмиралы Русской армии и флота, убитые в кровавые месяцы 1917 г. «революционными» солдатами и матросами, часто не без участия германских агентов: В.А.Орановский, А.А.Непенин, А.К.Небольсин, Р.Н.Вирен и другие. Нет сомнения, что генерал-лейтенант А.М.Крымов, шедший по приказу Л.Г.Корнилова на Петроград в августе 1917 г., примкнул бы к Белому движению, если бы не покончил жизнь самоубийством после неудачи похода. Никогда не служили в Белых армиях казненный большевиками в Пятигорске генерал Н.В.Рузский; умерший в тюремной больнице в «Крестах» бывший командующий красным Балтийским флотом А.В.Развозов; расстрелянный по приказу Троцкого капитан 1 ранга А.М.Щастный, спасший тот же флот от захвата немцами; вышедший в отставку в 1917 г. и работавший в Ленинграде вице-адмирал В.А.Карцов, высланный ГПУ в Архангельск. Генерал-майор В.А.Козлов, хотя и стал эмигрантом, к Белому движению причастен лишь тем, что являлся тестем знаменитого генерала Я.А.Слащева, избранного М.Булгаковым как прототип Хлудова для пьесы «Бег».

Как известно (всем, кроме, видимо, В.В.Клавинга), понятия «интервенция» и «военная контрреволюция» не являются равнозначными. Тем не менее в справочник включены и 14 биографий британских, французских, американских, японских и турецких командующих интервенционистскими войсками в России — от Э.Айронсайда и Э.Г.Алленби до Энвер-паши и Франше д'Эспере.

Можно только гадать, что заставило автора поместить рядом на страницах донского атамана, первопоходника генерала А.П.Богаевского и троцкиста Якова Блюмкина — убийцу германского посла Мирбаха, а в дальнейшем избравшего карьеру чекиста и ликвидированного энкаведешниками в 1929 г. В таком случае пишем в справочнике и его шефа Л.Д.Троцкого — председателя Революционного Совета Республики в годы гражданской войны, которого не без оснований белые генералы считали своим врагом №1 и главным организатором Красной Армии. Слава Богу, этой фамилии здесь нет...

После этого уже не кажется странным и нелогичным встречать в справочнике о деятелях контрреволюции имена социалистов-революционеров Марии Спиридоновой и вождя тамбовских повстанцев А.С.Антонова, анархистов Н.И.Махно и пресловутого Левы Задова — уголовного, тоже ставшего чекистом и уничтоженного

своими же соратниками по ремеслу. Вопреки советским стереотипам, далеко не всякий, сражавшийся с большевистской диктатурой, являлся «белым». А ведь и Махно, и Антонов, и М.А.Муравьев, воюя против красных, сами в то же время были носителями революционной идеологии. Социалистом (правда, «украинским») был и С.В.Петлюра, тоже в свое время зачисленный советскими историками и идеологами в «белобандиты»³. Хотя, по мнению современника Петлюры, «мало кто возьмется определить, где кончалось «украинство» Симона Петлюры и начинался большевизм Льва Троцкого»⁴.

С натяжкой можно допустить, что лидеры антисоветских националистических выступлений в Средней Азии, объединенные в советское время термином «басмачество» — тоже контрреволюционеры. Но возглавлявшие против Сталина и его режима в 1942—1945 гг. борьбу казачества Т.И.Доманов, Е.В.Павлов и С.Н.Краснов во время гражданской войны были всего лишь офицерами в небольших чинах и в справочник включены, на наш взгляд, совершенно неправомерно.

Конечно же, ни военным, ни политическим деятелем не была Анна Тимирева, гражданская жена адмирала А.В.Колчака (о супругах генералов А.И.Деникина, П.Н.Врангеля или Н.Н.Юденича Клавинг почему-то не сообщает вовсе). Патриарх Московский и Всея Руси Тихон (Белавин) в силу своего положения не был борцом против советской власти и после долгих лет домашнего ареста пришел к выводу о необходимости сотрудничества с большевиками. Факты перехода на сторону белых командующего 2-й Красной армией А.И.Харченко и некоторых других еще не сделали их значительными фигурами в лагере военной контрреволюции. Вот и получается, что авантюристы Н.М.Голубов и И.Л.Сорокин оказались под одной обложкой с теми, кто воевал против них, — с белыми партизанами В.М.Чернецовым и А.Г.Шкуро.

Дальше — больше. Мифического М.Ларионова автор книги считает эсером-террористом, бросившим бомбу во время заседания Московского комитета РКП(б) осенью 1919 г. (с.74). Но историки знают, что тогда взрыв в Леонтьевском переулке был устроен анархистом-подпольщиком Петром Соболевым⁵. А капитан Добровольческой армии Виктор Ларионов, один из боевиков Кутепова, бросил бомбу 7 июня 1927 г. во время заседания партийного клуба в Ленинграде⁶. Так же необоснованно В.В.Клавинг поместил в словник террористку М.В.Захарченко-Шульц, погибшую в перестрелке с ГПУ летом 1927 г.

Теперь посмотрим, как обстоит дело у автора с источниками. Наряду с фундаментальными трудами А.И.Деникина и П.Н.Врангеля, многотомным «Архивом русской революции» и «Казачьим словарем-справочником» А.И.Скрылова и Г.В.Губарева, воспоминаниями генералов П.П.Петрова, К.В.Сахарова, А.В.Туркула и других в «основных источниках» у В.В.Клавинга числятся ... журналы «Вокруг света» и «Огонек» за 1923—1941 гг.! Ничего нет из русской зарубежной военной периодики, кроме довоенного «Часового». В то же время, используя биографии моряков, составленные историками флота А.К.Июффе и В.Н.Фотуньянцем⁷, автор не дал ссылки на них. А получилось весьма забавно: у этих историков о контр-адмирале К.В.Шевеле сказано: «Во время гражданской войны сражался в Сибири у А.В.Колчака»⁸. В.В.Клавинг же говорит: «Командовал сухопутными частями армии Колчака» (с.154). На самом деле Шевелев занимал в Омске должность помощника морского министра⁹, и специфика его деятельности не предусматривала ни участия в боях, ни командных функций.

Точно так же нет ссылок на большую и самостоятельную работу — биографический справочник, составленный Н.Н.Рутычем и К.В.Махровым, приложенный к книге генерала П.С.Махрова «В Белой армии генерала Деникина: Записки начальника штаба Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России» (СПб., 1994).

Но даже имеющимися в его распоряжении Списками генералам по старшинству (на 15 апреля 1914 г. и 10 июля 1916 г.) и Списками полковникам по старшинству (на 1 марта 1914 и 1 августа 1916 г.) автор не сумел распорядиться как следует, как и Общим списком офицерским чинам (на 1 января 1910 г.). Путаются даты производства в чин и назначенное тогда старшинство в чине (например, у гене-

рал-майора Н.Н.Стогова старшинство, а не производство с февраля 1915 г.). Зачастую В.В.Клавинг путает однофамильцев, наделяя деятелей Белого движения чертами других лиц. Так, не генерал-лейтенант Владимир Александрович Голицын был командиром корпуса и начальником добровольческих формирований у Колчака, а Голицын Владимир Васильевич. Не А.К.Зиневич сдал Красноярск наступающим советским войскам, а Б.М.Зиневич. Колчаковский генерал П.П.Гривин не имел ничего общего с Г.А.Гривиным, кроме фамилии. Десантом на Тамань командовал А.Н.Черепов, пехотинец, а не Николай Николаевич Черепов, военный инженер.

Статья «Николай Александрович Савельев» состоит из биографии двух разных людей (С.110). Прежде всего совершенно невероятным образом оказались искаженными биографические данные командира 18-го Сибирского стрелкового полка полковника (затем генерал-майора) Николая Антоновича Савельева (выпускался из Виленского пехотного юнкерского училища в 101-й Пермский полк, участник русско-японской войны). Кадровый пехотный офицер Н.А.Савельев в годы первой войны не мог служить и не служил в частях Уральского казачьего войска. Этот колчаковец Н.А.Савельев, командовавший Уральской армией, — генерал еще царского производства, и семеновец Н.И.Савельев — генерал из хорунжих и даже вахмистров, активно участвовавший в событиях гражданской войны на Дальнем Востоке 1920—1922 гг., в частности в Хабаровском походе зимой 1921—1922 гг., — разные лица.

Начальник военных сообщений 1-й армии Восточного фронта в 1919 г. генерал-лейтенант В.В.Рычков также не мог служить в казачьих частях в годы 1-й мировой войны (С.109), а командовал 202-м пехотным Горийским полком (1915 г.), 45-й пехотной дивизией (1916 г.) и 26-м армейским корпусом (1917 г.).

Глава Временного Приамурского правительства во Владивостоке Николай Дмитриевич (а не Дмитриевич, как сказано в справочнике) Меркулов был крупным предпринимателем, имевшим на Седанке спичечную фабрику, а до того — капитаном парохода, ходившего по Амуру¹⁰. В.В.Клавинг почему-то наделил его чином полковника (с.84).

Вообще пытаться заимствовать какие-то факты из биографий, составленных автором — занятие опасное. Ошибки и неточности, а также опечатки возможны, но здесь они превышают все разумные пределы и встречаются десятками на каждой странице. А.С.Бакич родился не в 1874 г., а в 1878 г. Произведен в генерал-майоры не в марте 1919 г., а 5 апреля, со старшинством с 5 февраля 1919 г. Командовал не казачьими, а стрелковыми частями Народной армии Комуча (2-я Сызранская стрелковая дивизия), которые не были в 1918 г. подчинены В.О.Каппелю. Корпус Бакича в 1919 г. входил в Южную (а не Уральскую) армию. Неверны обстоятельства и время пленения генерала, суд над ним не был «открытым». Бакич сражался под демократическими лозунгами Учредительского собрания, над его штабом развевался красный флаг с малым трехцветником у древка, и публичный процесс над такой личностью не мог быть выгоден Советам.

Пытаться исправить подобные ошибки означало бы переписывать всю книгу. Автор, видимо, совершенно не представляет структуру Белых армий, ошибается в названии соединений, в одно и то же время ими командуют разные люди. Так, Средне-Сибирским корпусом в августе 1918 — июле 1919 гг. командует генерал А.Н.Пепеляев (с.98), и вновь тем же корпусом — генерал Н.А.Степанов в мае-июле 1919 года (с.123). Последний никогда этой должности не занимал. 2-й Уфимский корпус составляли не 2-я и 6-я Уральские дивизии (с.28), а 4-я Уфимская и 8-я Камская. Подобным примерам несть числа.

Звягин Михаил Андреевич (а не Георгиевич) родился не в 1863, а в 1882 или даже в 1883 г., поскольку в 1904 г. подпоручиком 108-го пехотного Саратовского полка переведен на время русско-японской войны в 281-й пехотный Дрисский полк. В штабе Брест-Литовской крепости никогда не служил, а командовал сначала ро-

той в 108-м пехотном Саратовском полку, а затем с производством в подполковники и полковники — 2-м батальоном этого полка и полком. И начальник штаба Добровольческой армии генерал-лейтенанта В.З.Май-Маевского генерал-лейтенант Н.П.Ефимов и августе 1915 — январе 1916 г. не мог быть командиром 108-го пехотного Петрозаводского полка (с.48), так как известно, что в русской армии Петрозаводский полк имел порядковый номер «103» (опечатка, заимствованная В.В.Клавингом у Н.Н.Рутыча; искушенный читатель сразу увидит это).

Генерал-лейтенант барон А.П.Будберг, автор известного дневника, согласно справочнику В.В.Клавинга, оказался на 10 лет старше (1859 г., тогда как на самом деле А.П.Будберг родился в 1869 г.). Подобные «научные» открытия встречаются практически на каждой странице книги В.В.Клавинга.

Временами дело доходит до анекдотичных случаев. Н.С.Тимановский у Клавинга идет гимназистом 6-го класса на русско-японскую войну в 24 года! (В действительности родился не в 1880, а в 1889 г.). Явным вундеркиндом был генерал-майор Н.В.Скляр, ибо появился на свет в 1875 г., а окончил Николаевское кавалерийское училище в 1876 г. (с.117), причем командовал Вологодским (!) полком Терского казачьего войска. Не повезло генерал-лейтенанту Г.А.Вержбицкому (1875—1942). В.В.Клавинг заставил его родиться позже на 11 лет, «арестовал» руками НКВД и «уничтожил» в 1945 г. в Москве, хотя и поставил знак вопроса рядом с этой датой. М.С.Сулькевич не мог быть «командиром» 37-й армии, так как в вооруженных силах России в 1917 г. было всего 14 армий (с номерами от 1 до 12, Особая и Кавказская). Адмирала М.А.Беренса автор превратил в Бернса (с.14, 122, 168), сделав, таким образом, адмирала однофамильцем великого шотландского поэта.

Был у В.В.Клавинга и еще один источник, который не назван. Это долгое время «священные» для критики лживые и конъюнктурные мемуары С.М.Буденного «Пройденный путь». Как уже отмечалось в нашей историографии, «С.М.Буденный в своих воспоминаниях прямо-таки в капусту порубал беляков-генералов, а они после того долгие годы тихо и мирно жили в Париже»¹¹. Генерал М.Н.Виноградов не был расстрелян буденновцами летом 1919 г.¹², а скончался в Бельгии в 1960 г., имея возможность прочесть творение советского маршала. Та же история с А.П.Постовским. Он не погиб под Касторной, а в 1947 г. вернулся из Франции в СССР¹³.

Совершенно неправдоподобную версию Буденного об измене одного из военспецов, служивших в Красной Армии — А.И.Ратайского (а не Ратойского). В.В.Клавинг безоговорочно принимает (с.108, 114). Согласно «Пройденному пути», командующий Донской армией генерал В.И.Сидорин рекомендовал Мамонтову связаться с Ратайским, на которого якобы можно положиться в борьбе против Красной Армии¹⁴. Кадровый офицер 13-го Сибирского стрелкового полка Ратайский не переходил к белым, ибо 12 октября 1919 г. он передал командование 8-й Красной армией Г.Я. Сокольникову. Затем был направлен в распоряжение РВС Южного фронта и с 20 ноября 1919 г. стал инспектором пехоты этого фронта. Участвовал в советско-польской войне 1920 г., будучи в штабе Юго-Западного фронта. Командовал 101-й стрелковой бригадой внутренней службы. В апреле 1924 г. уволен в связи с предельным возрастом (54 года). Ратайский представлялся к ордену Красного Знамени. Затем служил юридическим консультантом одного из трестов и был расстрелян в годы Большого террора¹⁵. Как писал Марк Блок, «частое общение между людьми заставляет сравнивать различные версии. Оно развивает критическое чувство. Напротив, рассказчику, который, появляясь изредка, приносит трудными путями далекие вести, верят безоговорочно»¹⁶. От веры справочнику В.В.Клавинга хочется предостеречь. Напротив, его сведения надо перепроверять.

Остается без ответа вопрос, куда смотрели рецензент — кандидат исторических наук, доцент В.Д.Ермаков и научный редактор, доктор исторических наук, профессор С.Н.Полторак?

- ¹ В.В. Клавинг. Кто был кто в Белой гвардии и военной контрреволюции (1917—1923 гг.) Энциклопедический справочник. СПб. 1998.
- ² Рутыч Н. Биографический справочник высших чинов Добровольческой армии и Вооруженных Сил юга России (Материалы к истории Белого движения). М., 1997.
- ³ Белые войны // Москва. 1994. №11. С.102.
- ⁴ фон Лампе А.А. Причины неудачи вооруженного выступления белых // А.И. Деникин, А.А.фон Лампе. Трагедия Белой армии. М., 1991. С.21.
- ⁵ Красная книга ВЧК. М.1989. Т.1. С.377.
- ⁶ Росс Н. Предисловие. // Ларионов В. Последние юнкера. Франкфурт-на-Майне, 1984. С.8.
- ⁷ Биографические данные об офицерах Русского флота // Дудоров Б.П. Адмирал Нененин. СПб., 1993. С.234—272.
- ⁸ Там же. С.268.
- ⁹ Русская жизнь (Сан-Франциско). Некролог. 1971, 2 июня.
- ¹⁰ Ципкин Ю.Н. Белое движение на Дальнем Востоке (1920—1922 гг.). Хабаровск, 1996. С.70.
- ¹¹ Родина. 1990. №10. С.61.
- ¹² Буденный С.М. Пройденный путь. М.,1958. Т.1. С.194; Клавинг В.В. Кто был кто в Белой гвардии и военной контрреволюции (1917—1923 гг.) // Энциклопедический справочник. СПб., 1998. С.26—27.
- ¹³ Любимов Л. На чужбине. Ташкент, 1989. С.356.
- ¹⁴ Буденный С.М. Пройденный путь. С.256—257.
- ¹⁵ Лаппо Д.Д. Дорогой мужества // Подъем (Воронеж). 1971. №5. С.116—117.
- ¹⁶ Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. Изд. 2. М., 1988. С.63.

А. Ю. БУШИН, преподаватель истфака УГПИ,
В. Н. ЗУЕВ, научный сотрудник
Института истории ДВО РАН