

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

На факультете истории и философии ДВГУ прошла XVIII ежегодная студенческая конференция, посвященная актуальным проблемам отечественной и мировой истории. Открыл ее канд. ист. наук, исполняющий обязанности декана К.Ф. Лыков, пожелав успешной работы и предоставив слово ведущему сотруднику Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, д-ру ист. наук А.Т. Мандрику. Он познакомил присутствующих с научными направлениями, разрабатываемыми в институте, планами и задачами академических ученых на будущее, призвал студентов активно заниматься научной работой. Факультет истории и философии ДВГУ всегда готовил кадры для института, подчеркнул А.Т. Мандрик. Многие выпускники работают, учатся в аспирантуре института, исследовательская работа студента в университете является прологом будущей научной деятельности.

Доклады студентов, аспирантов и преподавателей университета заслушивались по четырем секциям: отечественной, всеобщей истории, археологии и секции философии. Работа секции отечественной истории второй год проходила совместно с Российским Государственным историческим архивом Дальнего Востока. Благодаря сотрудничеству кафедры отечественной истории и РГИА ДВ студенты получили возможность не только знакомиться и работать с историческими документами, но и публиковать результаты исследований. Материалы первой совместной конференции вошли в третий том «Известий РГИА ДВ».

Вниманию слушателей секции отечественной истории были представлены четыре доклада научно-преподавательского состава ДВГУ, сотрудников РГИА ДВ, членов Общества изучения Амурского края и 13 докладов студентов и аспирантов университета.

Д-р ист. наук, профессор Э.В. Ермакова сделала сообщение о зарождении исторического образования на Дальнем Востоке, первых шагах университета, традициях, которые продолжает нынешнее поколение студентов и преподавателей исторического факультета. Н.А. Троицкая, канд. ист. наук, доц., зам. Директора РГИА ДВ на основании изучения архивных материалов впервые охарактеризовала численный и качественный состав дальневосточного чиновничества второй половины XIX в., отметив случайность кадрового подбора чиновников.

Два следующих доклада вызвали большой интерес у слушателей. Канд. ист. наук М.Б. Сердюк, ст. преподаватель, посвятила доклад столетию образования Владивостокской епархии Русской православной церкви, проследив ее историю от 1898 г. до наших дней. Действительный член Общества изучения Амурского края А.М. Буяков рассказал о русской разведке накануне и в ходе войны 1904—1905 гг.; тогда русская разведка не смогла справиться с поставленными перед ней задачами, показав тем самым свою слабость и неподготовленность.

Студенческие доклады тематически разделились на три блока. Блок первый был посвящен актуальным вопросам русско-японской войны. Три первых сообщения рассматривали роль личности в истории. В частности, В. Агапов говорил о контр-адмирале Вильгельме Витгефте в бою 28 июля 1904 г. в Желтом море. Хороший штабист, но безвольный и безынициативный в бою, Витгефт волей судьбы был заброшен на вершины военно-морского руководства. Е. Крутых посвятил свое выступление незаслуженно забытому адмиралу Н.О. Эссену. Оценивая его как способного, решительного и талантливого морского офицера, докладчик выразил уверенность в том, что адмирал Эссен должен быть примером для последующих поколений моряков.

О роли С.Ю. Витте в заключении Портсмутского мира на наиболее приемлемых для России условиях сообщила И. Путинцева. Е. Масько в продолжение доклада А.М. Бу-

якова исследовала формы организации японского шпионажа в Приморье в конце XIX — начале XX вв. Э. Воробьева, аспирантка, на материалах местных периодических изданий проследила реакцию дальневосточников на военные события 1904—1905 гг.

Второй блок докладов был посвящен проблемам административного управления краем, деятельности генерал-губернаторов. Студенты Е. Ковалев, В. Ряжев, Т. Хлыбова на основании неопубликованных архивных документов попытались обрисовать соответственно деятельность Ф.Ф. Буссе, организатора переселения крестьян в Приморье, генерал-губернаторов Н.И. Гродекова и Р. Хрещатицкого. Сообщение Т. Хлыбовой о Р. Хрещатицком было особенно интересным, так как это малоизученная фигура в дальневосточной истории.

А. Дьяков представил в своем выступлении систему управления военно-морскими силами на Дальнем Востоке в 60—80-е годы XIX в. Продолжила эту тему И. Мазикина, рассказав об истории управления Дальним Востоком в тот же период.

В третьем блоке доклады касались избранных проблем социально-экономического, религиозно-политического и культурного развития Дальнего Востока. Е. Марин рассмотрел отношение основных политических сил современной России к Русской православной церкви и нетрадиционным религиям. Отмечалась тенденция использования политическими партиями в своих целях авторитета религиозных организаций. В. Стадников сделал сообщение о традиционной медицине коренных народов юга Дальнего Востока. Последний доклад затронул проблему роли мигрантов в экономике Приморья начала XX в. Докладчик Е. Хлынова отметила большой процент «желтого» труда в экономике края и условия, способствующие притоку сюда иностранных рабочих и предпринимателей.

Два лучших сообщения студентов секции отечественной истории будут опубликованы в «Известиях РГИА ДВ».

Секция всеобщей истории представила 11 студенческих сообщений. Руководил секцией канд. ист. наук К.Ф. Лыков. Тематические доклады студентов можно разделить на два блока: американистика и медиевистика.

В первом блоке наибольший интерес вызвали три доклада. М. Ленских обрисовал политический портрет Б. Клинтона, отметил качества, которые позволили Клинтону выиграть президентскую предвыборную кампанию. Причины гражданской войны в США в американской историографии рассмотрела М. Быкова. А. Несяев исследовал американскую стратегию на первом этапе войны на Тихом океане 1941—1943 гг., уделив основное внимание пространственному расположению и организации соединенной армии США.

Истории Канады было посвящено два сообщения. А. Быхонова рассказала о социальной политике в стране, придя к выводу о существовании достаточно разветвленной системы социального вспомоществования. Л. Тимошенко рассмотрела роль азиатских иммигрантов в этнических процессах Канады.

По разделу средневековой истории с докладом выступил Д. Литошенко, «Основные параметры функционирования средневековой европейской системы университетского образования», который выделил около 30 числовых параметров, характеризующих университетскую систему образования. Встречу европейской и индейской культур в эпоху Великих географических открытий XV—XVI вв. рассмотрел И. Золотухин. Нищенствующие ордена средневековья — францисканцев и доминиканцев, их историю и идеологию обрисовал в своем сообщении С. Тимченко. Истории образования парламента в Англии в отечественной и зарубежной историографии посвятила свое выступление О. Шевченко.

Отдельно тематически были представлены два сообщения: Ю. Мазняк об идеологии внешней политики германского фашизма и Д. Гайнутдиновой — «Образ Японии в зарубежной и отечественной литературе второй половины XIX в.».

В целом доклады студентов секции были основаны на богатом источниковом материале, в том числе за счет привлечения базы Интернета и англоязычной литературы из библиотеки консульства США.

Секция археологии заслушала 10 докладов. Отличительной чертой ее работы стало участие школьников под руководством учителя СШ №18 г. Артема Г.А. Гладун.

Сообщения участников можно разделить на два раздела: эпоха палеолит — палеометалл и средневековые государства Дальнего Востока.

Е. Чубрик, Е. Щеглова посвятили свои выступления фигуркам догу и сооружениям неолитического комплекса Японии Саннай — Маруяма. Е. Попова на основании собственных опытов попыталась раскрыть секреты технологии производства краснолощеной и чернолощеной керамики раннего железного века Приморья. Т. Шабаева совместно с канд. ист. наук, ст. преподавателем А.А. Крупянко представили новые данные по изучению эпохи палеометалла Приморья на основании исследования памятника Суворово-8. И. Гузеев выступил с сообщением «Археология жилищных комплексов Северной Америки».

Второй раздел затрагивал вопросы археологии средневековых государств Дальнего Востока и был представлен сообщениями учителя и школьников г. Артема — участников артемовского клуба «Юный археолог». Г.А. Гладун сделала сообщение об уникальном пятилетнем опыте участия школы в археологических раскопках. Думается, в сегодняшних непростых условиях привлечение школьников к занятию наукой, в частности археологией, достойно уважения и поощрения. Это — один из самых лучших методов приобщения подрастающего поколения к духовным и интеллектуальным ценностям предшествующих эпох.

Участники конференции заслушали три сообщения школьников клуба «Юный археолог» по материалам чжурчжэньского Краснояровского городища: А. Марченко, Н. Токарик и И.Хавренко. В заключение выступил д-р ист. наук, проф. Д.Л. Бродянский, сообщив некоторые итоги IX конференции археологов, прошедшей в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

Работа секции философии проходила под руководством канд. филос. наук, проф. А.А. Биневского и была представлена 14 докладами студентов, аспирантов и преподавателей. Заседание открыл ст. преподаватель А.Ю. Москвитин докладом «Гуманизация высшей школы: опыт определения», вызвавшим много вопросов нестандартностью подхода к проблеме вузовского образования, философским осмыслением проблемы.

Большое число докладов посвящалось анализу различных проблем в творчестве философов. Информационно-аналитический доклад о философских и политических идеях Исайи Берлина сделала аспирантка О. Мартыненко; А. Котляренко рассмотрел политическую философию Аристотеля, Д. Калинин выступил с сообщением «Наука, религия и философия в творчестве Пифагора». Проблемы историософии Н.А. Бердяева раскрыли два доклада Е. Науменко и Д. Шаферова. Д. Леонидов рассмотрел концепцию «самого-самого» в философии А.В. Лосева. Е. Бебнева посвятила свое выступление «душе человека» как предмету исследования в творчестве С.Л. Франка. Проблему веры и разума в философии Сидонского затронула Е. Горяченко.

В двух докладах была исследована проблема психоанализа: С. Пьяных — «Психоанализ и теория познания» и А. Полянского «Психоанализ и социальная философия».

Из студентов выступил А. Суховертов с докладом «Проблема репрезентации (замещения) объекта в субъекте»; И. Ерохина сделала сообщение «Философия кинизма»; Е. Верещагина в продолжение доклада А.Ю. Москвитина посвятила свое выступление приоритетам в развитии современного университетского образования. Работа секции показала, что студенты хорошо владеют философской методологией, умеют анализировать, проводить аналогии и т.д.

Всего на конференции выступили 40 студентов, 3 аспиранта, 8 преподавателей и научных сотрудников и три школьника. Большинство докладов являлись результатом длительной исследовательской работы. Рассматривались актуальные и малоизученные вопросы отечественной и мировой истории и философии. Тезисы 5 лучших сообщений аспирантов и студентов факультета войдут в общеуниверситетский сборник, посвященный дню науки в ДВГУ. Хотелось, чтобы и в дальнейшем научно-исследовательской работе студентам отводилось больше времени.

**С.В. БАТАРШЕВ**