



**Владимир Эрнстович ШАВКУНОВ,**  
кандидат исторических наук

Во время раскопок бохайских памятников Приморского края нередко встречаются различные изделия из кости, среди которых заметное место занимают наконечники стрел. По крайней мере, находки последних зафиксированы почти на всех равнинных городищах и поселениях, относящихся к бохайской культуре, и составляют довольно внушительную коллекцию. Некоторые костяные наконечники, в частности найденные на Новогордеевском поселе-

нии (Семениченко Л.Е., 1976) и на Константиновском-I селище (Болдин В.И., Шавкунов В.Э., 1997), ранее уже были упомянуты в научной литературе. Однако наконечники, найденные на других памятниках и составляющие большую часть коллекции, до сих пор еще не введены в научный оборот\*.

Всего на территории Приморья к 1999 г. найдено 55 костяных наконечников стрел (некоторые из них представлены обломками), которые встречены на 9 различных бохайских памятниках. По форме пера они делятся на типы.

**Тип I.** Ланцетовидный. Характеризуется узким и длинным пером со слегка расходящимися боковыми сторонами. Выделяются два варианта.

*Вариант А.* С небольшими покатыми плечиками и маленьким уплощенным черешком. Наконечники этого варианта являются самыми распространенными как в количественном отношении, так и по числу памятников, на которых они были найдены. Два экземпляра (по одному с Николаевского-II городища и с селища Константиновское-I) имеют в нижней части пера небольшие зарубки, которые делались, по всей видимости, для того, чтобы через них можно было привязывать наконечник к древку.

*Вариант Б.* С небольшими прямыми плечиками и квадратным в сечении черешком. Такие же найдены в Приамурье на Корсаковском могильнике (Медведев В.Е., 1986, рис. 30:35), а также на одном из памятников мохэского времени (Деревянко Е.И., 1981. Рис.30).

**Тип II.** Килевидный. Характеризуется узким и длинным пером с параллельными боковыми сторонами. Выделяются два варианта.

*Вариант А.* С покатыми плечиками и небольшим уплощенным черешком.

*Вариант Б.* С небольшими, почти прямыми плечиками и уплощенным черешком. У экземпляра, найденного в Пещере Сверчков, на черешке имеются мелкие косые насечки, которые нужны были для более надежного склеивания костяной основы наконечника с древком стрелы. К сожалению, у наконечников, найденных на Новогордеевском и Марьяновском городищах, острия пера обломаны. Поэтому установить полные размеры этих наконечников до конца не удалось. Один такой наконечник найден на Корсаковском могильнике в Приамурье (Медведев В.Е., 1986. Рис. 30:34).

**Тип III.** Лопатовидный. Найден один экземпляр, который характеризуется довольно коротким, но широким пером с параллельными боковыми сторонами.

**Тип IV.** Листовидный. Характеризуется узким вытянутым пером с плавно расходящимися к середине сторонами, а затем также плавно сужающимися к насаду. Выделяются три варианта.

*Вариант А.* Без плечиков. Большинство наконечников имеют небольшой уплощенный черешок и лишь экземпляр, найденный на Константиновском-I селище, имеет длинный прямоугольный в сечении черешок. Кроме того, этот наконечник имеет самое плоское, почти линзовидное в сечении перо. У другого экземпляра, найденного на Николаевском-II городище, на боковых сторонах пера, возле самого черешка, имеются небольшие зарубки для привязывания наконечника к древку.

*Вариант Б.* С маленькими прямыми плечиками и небольшим уплощенным черешком.

*Вариант В.* Найден всего один экземпляр, который имеет довольно узкое перо и бочкообразный полый внутри свистунок и втульчатый насад. В свистунке (в верхней его части) проделаны три маленьких отверстия для воздуха, благодаря которым стрела в полете должна была издавать пронзительный свист. Ширина свистунка 1,5 см, диаметр втулки 0,7 см. Другие костяные наконечники со свистунком не известны в дальневосточном материале, зато нередко встречаются на памятниках I тыс. н.э. в Восточном Забайкалье (Ковычев Е.В., 1981. С.101—103).

**Тип V.** Параболовидный. Характеризуется пером с плавно расходящимися по параболе сторонами и уплощенным черешком. Выделяются два варианта.

\* Автор благодарит В.И. Болдина и Э.В. Шавкунова за предоставленную возможность использовать в этом сообщении материалы их полевых исследований.

*Вариант А.* С относительно широким, но коротким пером и маленьким черешком. Похожий наконечник, но с зарубками в нижней части пера найден на одном из памятников мохэского времени в Приамурье (Деревянко Е.И., 1981. Рис. 30).

*Вариант Б.* С узким, но длинным пером и довольно большим уплощенным черешком.

**Тип VI.** Подтреугольный. Характеризуется довольно длинным, но узким пером с прямыми, плавно расходящимися боковыми сторонами и уплощенным черешком. Выделяются два варианта.

*Вариант А.* С относительно коротким, но широким пером и довольно крутыми плечиками.

*Вариант Б.* С более длинным и узким пером, покатыми плечиками и двумя небольшими отверстиями в нижней части пера.

**Тип VII.** Пирамидальный. Характеризуется узким трехгранным пером с упором и длинным круглым в сечении черешком. У двух экземпляров черешки частично обломаны.

**Тип VIII.** Каплевидный. Характеризуется круглым в сечении, слегка вытянутым пером с наибольшим расширением в нижней трети острия. Наконечник имеет довольно длинный, круглый в сечении черешок, уплощенный в нижней его части.

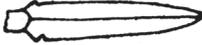
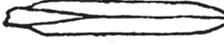
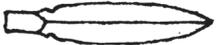
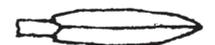
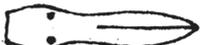
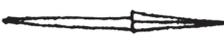
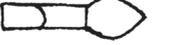
**Тип IX.** Пулевидный. Характеризуется узким, плавно расширяющимся к середине, а затем сужающимся, круглым в сечении пером и втульчатым насадом. Перо отделено от втулки небольшим перехватом, оформленным двумя параллельными проточенными линиями.

Таким образом, все костяные наконечники стрел, найденные на бохайских памятниках Приморского края, можно разделить на 9 типов или на 15 вариантов. Почти половина из них (26 экземпляров) была найдена на Никольском-II городище, причем все они тяготели к нижним частям культурного слоя (Болдин В.И., Семениченко Л.Е., 1978. С.60). Кроме того, это городище характеризуется и наибольшим разнообразием стрел — на нем найдено 7 типов или 9 вариантов. Селище же Константиновское-I отличается самыми крупными наконечниками: из 7 найденных на нем экземпляров 3 имеют длину 10 и более см, а один из них (тип I, вариант А) является самым крупным из всех экземпляров, найденных в Приморье, и достигает 14,3 см.

Несмотря на довольно большую популярность у бохайцев костяных наконечников стрел, последние и в количественном отношении, и по разнообразию форм значительно уступают железным бохайским наконечникам (Леньков В.Д., Шавкунов В.Э., 1993), которые разделены на 20 типов или 35 вариантов.

Необходимо также отметить, что в Приморье костяные наконечники были распространены именно в бохайское время, а в более ранних и поздних памятниках они практически не встречаются. В то же время в соседнем Приамурье находки их довольно часты почти на всех памятниках I — начала II тыс. н.э. В бохайских же памятниках Приморья они тяготеют к более ранним слоям, хотя практически на всех памятниках они существуют с железными наконечниками.

Распространение костяных наконечников в бохайское время следует связывать, по всей видимости, с несколькими факторами. С одной стороны, образование в соседней Маньчжурии государства Бохай и распространение его влияния на часть приморских племен вовлекло местное население в сферу активных военных и политических контактов, что автоматически в значительной степени увеличило значение такого вида оружия, как лук и стрелы. С другой стороны, материальная база местных племен, видимо, еще не была готова к резкому увеличению выпуска железных наконечников стрел, а распространенные в предшествующие времена каменные шлифованные наконечники оказались достаточно хрупкими и легкими, не отвечали возросшим требо-

Тип	Вариант	Сечение	Размеры (см)			Памятник
			общая длина	длина пера	ширина пера	
1	 А	◇	5,5-14,3	3,8-7,2	1,3-1,7	НМШ-9, КИ-3, Н-1, В-1, М-1
	 Б	◇	6,7-7	5,8-6,6	1,2-1,4	НМШ-1, Г-1
2	 А	◇	7-10,8	5,2-8	1-1,6	НМШ-5 НМШ-1, М-2
	 Б	◇	8,3	5,1	1,1-1,5	ПС-1, М-1, Н-1
3	 А	◇	5,6	3,3	1,8	НМШ-1
4	 А	◇	6,1-8	3,5-6,1	1,2-1,6	НМШ-4, Н-1, НМШ-1, КИ-1
	 Б	◇	5,2-7,6	3,7-4,2	1,1-1,4	НМШ-1, М-1, СТ-1
	 В	◇	7	3,8	1,4	КИ-1
5	 А	◇	3,4-5,5	2,3-4	1,1-1,4	НМШ-2, Н-2
	 Б	◇	4,5-10,1	3,3-4,4	1-1,4	НМШ-1, КИ-1
6	 А	◇	6,2-7	3,8-4	1,4-1,7	КИ-1, Н-2
	 Б	◇	6,5	5,5	1,6	Н-1
7	 А	△	7,7	3,2-4,4	0,5-0,7	Н-2
8	 А	○	5	1,7	1,3	НМШ-2
9	 А	○	4	2	0,7	НМШ-1

- В — Высокое городище (Черниговский район)  
 Г — Горбатковское городище (Михайловский район)  
 КИ — Константиновское-I селище (Октябрьский район)  
 М — Марьяновское городище (Кировский район)  
 Н — Новогордеевское поселение (Анучинский район)  
 НМШ — Николаевское-I городище (Михайловский район)  
 НМШ — Николаевское —II городище (Михайловский район)  
 ПС — Пещера сверчков (Кавалеровский район)  
 СТ — Старореченское городище (Октябрьский район)

ваниям и не были эффективными против защищенного панцирем противника. Да и обработка камня требовала гораздо значительных сил, времени и знания материала. В таких условиях легкодоступная кость являлась наиболее приемлемым материалом для быстрого и массового изготовления боеспособных наконечников стрел.

Кроме того, производство костяных наконечников стрел не требовало профессиональных навыков и было доступно практически для всех. По крайней мере, археологические раскопки со всей очевидностью подтверждают вышесказанное. Так, на Марьяновском городище в различных жилищах бохайского времени были найдены заготовки костяных наконечников (Шавкунов Э.В., 1996. Рис.32.), причем по этим заготовкам можно проследить все стадии изготовления предметов. Наиболее подходящим материалом для этого были крупные трубчатые кости животных. На первой стадии производства эти кости расщепляли и придавали им приблизительный облик будущего изделия. На второй стадии кость обрабатывали обыкновенным железным ножом — срезали все лишнее и задавали ей требуемые размеры и форму. На последней стадии производства заготовки шлифовали мелкозернистым песчаником, после чего наконечники были полностью готовы к использованию.

К концу существования государства Бохай в Приморье, видимо, уже было налажено собственное металлургическое производство и освоен массовый выпуск железного оружия, поэтому у населения отпала острая нужда в костяных наконечниках стрел, и они постепенно стали выходить из употребления. Связано это еще и с распространением железного защитного доспеха, против которого они были мало-эффективны. В последующее время местные воины и охотники уже пользовались исключительно железными наконечниками.

Таким образом история костяных наконечников стрел в Приморье имеет довольно короткий период времени (около двух веков). Однако наибольшее распространение они получили в первый период существования государства Бохай, т.е. в VIII — первой половине IX в. н.э.

Болдин В.И., Семениченко Л.Е., 1978. Стратиграфия городища Николаевка-II и периодизация бохайской культуры в Приморье // Археологические материалы по древней истории Дальнего Востока СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.57—63.

Болдин В.И., Шавкунов В.Э., 1997. Предметы вооружения с селища Константиновское-I // Вестн. ДВО РАН. №1. С.71—81.

Деревянко Е.И., 1981. Племена Приамурья. I тысячелетие нашей эры: (Очерки этнической истории и культуры). Новосибирск: Наука.

Ковычев Е.В., 1981. — Лук и стрелы восточнобайкальских племен I тысячелетия н.э. // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука. С.97—110.

Леньков В.Д., Шавкунов В.Э., 1993. Железные наконечники стрел бохайцев Приморья // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: Наука. С.214—226.

Медведев В.Е., 1986. Приамурье в конце I — начале II тысячелетия (чжурчжэньская эпоха). Новосибирск: Наука.

Семениченко Л.Е., 1976. Характеристика стрел Приморья VIII — X вв. // Новейшие археологические исследования на Дальнем Востоке СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.98—111.

Шавкунов Э.В., 1996. Отчет об археологических исследованиях на территории Приморского края в 1995 году. Архив ИИАЭНДВ ДВО РАН. Ф.1. Оп.2. №4101.

**SUMMARY.** In the article by Candidate of Historical Sciences Vladimir Shavkunov «Arrow Bone Ends of the P'ohaians in Primorye» tells that in 1999 on the territory of Primorye there were found 55 bone arrow ends which were discovered in 9 different P'ohai sites. The author of the article classifies the ends into types and variants; he characterizes each type in detail.