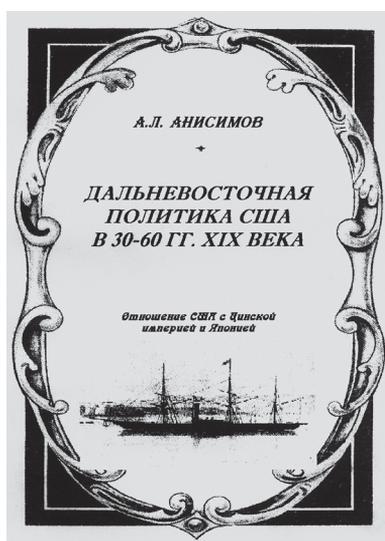


НА ОСНОВЕ ГЛУБОКОГО АНАЛИЗА*



Александр Леонидович Анисимов хорошо известен на Дальнем Востоке своими многочисленными публикациями по проблемам истории российского Дальнего Востока и истории международных отношений на Тихом океане XVIII—XIX вв. Отдельный интерес историка — это дальневосточная политика США в регионе на фоне формирования и столкновения здесь интересов США и Китая, США и Японии. Обобщением многолетних исследований по теме стала его монография «Дальневосточная политика США в 30—60-е гг. XIX в. Отношения США с Цинской империей и Японией», изданная в Хабаровске в 2002 г.

Монография объемная (24,5 п.л.), написана на очень большом источниковом материале и носит комплексный характер. Хронологические рамки её нельзя назвать

широкими, но по своей насыщенности событиями и по значимости этот период является одним из важнейших в истории всего региона и в истории дальневосточной политики США. А.Л. Анисимов подчеркивает сам, что это был «переломный период в истории международных отношений на Дальнем Востоке, когда рушилась традиционная система, существовавшая на протяжении сотен лет, и закладывались основы современных отношений между США и дальневосточными странами» (с. 2).

* А.Л. Анисимов. Дальневосточная политика США в 30—60-е гг. XIX в. (Отношения США с Цинской империей и Японией). Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2002. — 368 с.

Работа основана на очень большом количестве источников как опубликованных, так и неопубликованных. А.Л. Анисимов прекрасно знает литературу, отечественную и зарубежную по исследуемой проблематике. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть список 990 сносок (с. 318—367). Автор свободно ориентируется в огромном эмпирическом материале, ведь проанализированная им литература касается всего региона, и издана на русском и английском языках в XIX—XX вв. Совершенно правильно он располагает сноски с 1-й до 990-й, не деля их по главам. Так удобнее читать и сразу видно, с какой литературой работал автор. И данные архивов «не тонут» в этом огромнейшем пласте информации.

Введение (с. 4—24) написано традиционно. Оно небольшое, и значительная его часть отведена историографии вопроса. Пожалуй, для такого рода работ это самая сложная часть исследования. Дело в том, что именно историографии такой сложной и многогранной темы могла быть посвящена отдельная монография. Главное здесь, на мой взгляд, то, что автору в целом удалось показать разработку темы и кратко обрисовать сложившиеся в литературе концепции на данный момент.

Монография включает в себя три главы, отличающиеся достаточно широким охватом событий. Глава I «Политика США в отношении Цинской империи в 30—60-е годы XIX в.» (с. 27—166) *всесторонне* рассматривает американо-китайские отношения исследуемого периода. Исторический анализ вполне обоснованно начат со становления и развития американо-китайской торговли в 30—60-х годах XIX в. Затем автор обращается к характеристике отношений между США и Цинской империей в конце XVIII — середине XIX в. Особо выделяется год 1844, когда 3 июля в Ванся был подписан первый в истории американо-китайский договор (миссия К. Кашинга). Так же, как и Нанкинский договор, договор Ванся открывал для американской торговли пять портов Китая: Амой, Гуанчжоу, Нинбо, Фучжоу и Шанхай, давал ряд торговых преимуществ. Одним из важнейших положений договора было предоставление США права наиболее благоприятствуемой нации. Правительство США получило право назначать в открытые порты своих консулов (с. 75). Автор отмечает, что в Соединенные Штаты пионер американской дипломатии К. Кашинг вернулся с триумфом. Важность его достижений в Китае была признана американским правительством и общественностью (с. 76).

Как важный этап в развитии китайско-американских отношений А.Л. Анисимов выделяет 40-е и 50-е годы XIX в., когда бурное развитие капиталистической экономики США превратило их в тихоокеанскую державу и вызвало «усиление как их экономической, так и идеологической, военно-политической и территориальной экспансии, в том числе и в Китае» (с. 80).

Отдельный параграф посвящен анализу отношения США к Тайпинскому восстанию в Китае в 1850—1864 гг. и рассмотрению деятельности там американских дипломатических представителей в этот политически острый период истории страны.

Глава II названа «Открытие — Японии для США — и становление американо-японских отношений» (с. 167—251). В ней дан анализ двух очень важных вопросов: это *первые попытки* США установить торговые отношения с Японией и её «открытие» и *политика США* в Японии в 60-е годы XIX в. Очень последовательно А.Л. Анисимов рассматривает формирование интереса американцев к Японии еще с конца XVIII в. Автор пишет, что «во время англо-американской войны 1812 г. один из лучших американских морских офицеров, командовавший фрегатом «Эссекс» капитан Дэвид Портер, первым из американского флота обогнул мыс Горн и успешно действовал против английских судов в Тихом океане. На своем опыте он убедился в необходимости усиления американских

позиций на Тихом океане и предложил Вашингтону послать официальную американскую экспедицию в Японию для установления с ней официальных отношений. Но правительству США в это время было не до далекой экзотической страны. Речь шла о самом существовании США как независимого государства, поэтому планам Портера не суждено было осуществиться» (с. 167).

С усилением позиций Англии на Дальнем Востоке в 40-е годы XIX в. Вашингтон обратил внимание на Японию. Исследователь отмечает также рост интереса к Японии со стороны Голландии, Великобритании, России. «В этих условиях руководство США решает ускорить отправку военно-дипломатической миссии в Японию. Во главе экспедиции М. Филмор решил поставить М.К. Перри, известного политика и морского офицера, принимавшего участие в войне против Мексики» (с. 180). А.Л. Анисимов дает всесторонний анализ деятельности коммодора Перри в Японии, отмечая жесткость его позиции. 31 марта 1854 г. был подписан первый американско-японский договор (Канагавский). Автор книги заметил, что «сам Перри вполне обоснованно считал, что заключенные им договоры открывают лишь начало регулярным официальным отношениям между США и Японией и Рюкю, что эти документы носят главным образом политический, а не коммерческий характер, так как они, особенно Канагавский договор, не разрешали торговлю, если не считать право команд судов приобретать для своих нужд ограниченное количество местных товаров, главным образом продовольствия. Перри считал, что торговлю должны регулировать соответствующие соглашения, которые нужно будет заключить в будущем, когда начнется американско-японская торговля» (с. 205). Отличительной особенностью этой главы, как и всей книги, является то, что анализ любого конкретного вопроса А.Л. Анисимов дает на широком фоне общего анализа международных отношений в регионе, отдельное внимание уделяя позиции российской стороны.

Глава III «Движущие силы и принципы политики США на Дальнем Востоке в первой половине XIX в.» (с. 253—309) не только богата фактическим материалом, в ней изложены и аргументированы теоретические положения, разработанные автором при изучении дальневосточной политики США в 30—60-х годах XIX в. в целом. Глава логично замыкает исследование, так как глубокий анализ конкретных событий американско-китайских и американско-японских отношений в исследуемый период и аргументированные выводы даны в двух предыдущих главах. В главе четко *сформулированы основные принципы внешней политики США*, начиная от старейшего «просвещенного эгоизма».

Заключение (с. 310—317) невелико по объему, но содержит основные выводы по всей теме. А.Л. Анисимов подчеркивает, что усиление американской экспансии на Дальнем Востоке в 30-е годы XIX в. было связано с быстрым развитием капитализма. К середине XIX в. США превратились в одну из крупных капиталистических держав и начали проводить активную внешнюю политику в бассейне Тихого океана. Движущие силы дальневосточной политики США в первой половине XIX в. были довольно разнообразными. Значительное влияние на формирование этой политики оказывали идеология, общественное мнение и пресса.

Делая вывод, можно подчеркнуть, что в монографии впервые обобщен огромный фактический материал по теме, ранее не получившей комплексной и всесторонней разработки. Композиционно и концептуально работа построена очень логично. Она действительно будет полезна историкам, специалистам-международникам, преподавателям и студентам гуманитарных вузов, а также всем интересующимся историей и внешней политикой США и историей международных отношений на Дальнем Востоке.

В.Н. ЧЕРНАВСКАЯ, кандидат исторических наук