

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНТОРЫ «КРЕДИТ-БЮРО». АМУРСКИЙ ОКРУГ. 1920-Е ГОДЫ



Константин Васильевич КИМ,
докторант, Волгоградский Государ-
ственный университет

Современная рыночная экономика реально столкнулась с проблемой финансово-экономической безопасности в различных секторах народного хозяйства. Проблема экономической безопасности России и хозяйствующих субъектов становится актуальнее в связи с глобализацией мировой экономики, активизацией международного терроризма и экстремизма прежде всего в экономической области.

Практический опыт акционерного «Кредит-бюро», его методы по обеспечению финансово-экономической безопасности субъектов хозяйственной деятельности в период российского нэпа на Дальнем Востоке в различных секторах рыночной экономики можно использовать в современных условиях. Амурский округ в экономическом отношении представлял собой сельскохозяйственный регион, где получили свою специализацию зерновое хозяйство, промыслы, горнодобывающая промышленность и золотодобыча. Для расширенного воспроизводства аграрного сектора экономики предполагалось в крестьянском хозяйстве широко использовать сельскохозяйственные машины и инвентарь. Закупать сельскохозяйственные машины и орудия могли лишь сильные в экономическом отношении частные хозяйства, государственные сельскохозяйственные предприятия и крупные кооперативные союзы, имеющие достаточные оборотные капиталы и солидные источники кредитования.

Кредитоспособность кооперативного предприятия была основным условием предоставления под залог сельскохозяйственных машин и орудий машиностроительных заводов и получения кредита у финансово-кредитных учреждений для последующего совершения коммерческих сделок. Однако без достоверной информации об устойчивом финансово-экономическом положении кооперативного учреждения разного уровня совершать коммерческие операции было весьма рискованно и небезопасно для потенциальных партнеров.

Для получения объективной информации о финансовом положении, совершении различных коммерческих сделок с кооперативными предприятиями Амурского округа многие промышленные предприятия, фирмы, учреждения часто обращались непосредственно в Дальневосточную контору «Кредит-бюро» за справками о кредитоспособности кооперативных предприятий.

Так, на запрос из г. Новосибирска о финансово-экономическом состоянии Амурского союза сельскохозяйственных кредитных и промысловых кооперативов «Амурсельсоюз» была подготовлена и отправлена справка о его кредитоспособности Дальневосточной конторой «Кредит-бюро» 30 апреля 1927 г. под кодом № 82. В справке давалась следующая информация: «Названный союз был организован в октябре 1924 года путем выделения в самостоятельную единицу

из состава Губернского Потребсоюза. В настоящее время он объединяет 112 первичных кооперативов, которые снабжаются сельскохозяйственными механизмами и инвентарем и от которых принимают для реализации продукцию сельского хозяйства»¹. «Амурсельсоюз» «...занимался в основном закупками и реализацией сельскохозяйственных машин и инвентаря за счет импортных поставок из-за границы, конкурируя с местным отделением «Сельмаш» до его ликвидации, хотя у него часто закупали машины для продажи кооперативам»², — отмечалось в справке для клиента. Его имущественное положение на 1 января 1927 г. было представлено в следующем виде. «Баланс на 1 января 1927 года составил в итоге 553 722 руб. Капитал «Амурсельсоюза» состоял из собственных средств и равнялся 48 336 руб., или 9,7%, чужие или заемные — 448 966 руб., или 90,3%. Два банка предоставляют кредит Союзу в размере 80 000 руб., но эти операции проводятся с осторожностью. Общее положение Союза признано тяжелым и усугубляется нерациональной постановкой дела и большими накладными расходами, они составили 13% к обороту в 900 000 руб., причем 53 000 руб. пало на содержание аппарата. В данное время приняты меры по оздоровлению дела»³.

«Амурсельсоюз» имел самые тесные кредитные отношения с Госбанком, правлением которого был отложен на неопределенный срок вопрос о снятии протеста срочных векселей Союза 15 ноября 1926 г. на общую сумму в 733 000 руб.⁴ Это свидетельствует о том, что Госбанк предоставлял коммерческий кредит, несмотря на некоторую задержку «Амурсельсоюзом» взятого кредита в срок. В заключении справки официально подчеркивалось: «...тем не менее некоторые деловые круги кредитование Союза на небольшие суммы считают возможным. Делом руководит Правление в составе Ларева И.В. — председатель, Балашов С.В. — зам. председателя и Лебедев С.Д. — член Правления (руководители пользуются деловой репутацией)»⁵.

Таким образом, справка о кредитоспособности «Амурсельсоюза», отправленная клиенту «Кредит-бюро» из г. Новосибирска, показала финансово-экономическое состояние и имела положительный отзыв о его деловых качествах от руководителей, что делало Союз привлекательным для совершения с ним коммерческих и кредитных операций.

Большое значение при налаживании кредитных отношений для Промбанка имели сведения о времени организации и финансово-экономическом состоянии Благовещенского центрального кооператива «Труженик». Следует отметить, что Промбанк регулярно на протяжении 1925—1928 гг. запрашивал через Дальневосточную контору «Кредит-бюро» справки о финансово-экономическом состоянии и кредитоспособности Благовещенского ЦРК «Труженик».

Так, в справке о кредитоспособности за 24 июня 1925 г., подготовленной для Промбанка, имелись следующие сведения: ЦРК «Труженик» организован в сентябре 1921 года и в настоящее время насчитывается до 5 000 чел. Паевой капитал ЦРК равен 17 000 руб. Развивается широко торговая деятельность товарами широкого потребления. Имеются 2 магазина в городе Благовещенске. Дневная выручка достигает от 2 300—3 000 руб. Задолженность кооператива по своим обязательствам оценивается на такую же сумму товаров около 15 000 руб. Местное отделение Госбанка кредитует ЦРК под векселя до 30 000 руб. и непосредственно под товар до 50 000 руб.»⁶ Далее в справке отмечалось, что «кооператив испытывал некоторое стеснение в оборотных средствах ввиду неумелого ведения дела бывшего Правления и неудачного ассортимента товаров. В данное время работы кооператив выполняет и, по мнению местных компетентных кругов, ЦРК имеет все данные для финансового оздоровления в ближайшем будущем. Пока же кооператив занимается перепиской своих векселей, но не допускает их до протеста»⁷.

В справке за 3 февраля 1926 г. отмечалось, что «ЦРК объединяет — 6 000 чел. Баланс на 1 октября 1926 года составил сумму 225 760 руб. Кооператив работает за счет привлеченных кредитов. На 1 октября 1925 года заемные средства составили 198 154 руб., или 100% оборотных средств. Товарный кредит предоставил Центросоюз на 90 000 тыс. руб. Обязательства свои кооператив в последнее время оправдывает аккуратно. Осведомленные круги, считаясь с оздоровлением дела, находят кредит фирме допустимым в пределах от 5 до 10 000 руб.»⁸

В справке о кредитоспособности, полученной Промбанком за 3 апреля 1928 г., давались следующие сведения о финансово-экономическом положении ЦРК «Труженик»: «В данное время кооператив насчитывает свыше 10 000 чел. с паевым взносом, установленным в 10 руб., и вступительным — 5 руб. Имущественное положение ЦРК по балансу на 1 марта 1928 г. составило сумму в размере 946 536 руб. Предприятие располагало оборотными средствами: собственными — 42 239 руб., или 4,6%; привлеченными — 874 251 руб., или 95,4%. ЦРК пользуется кредитами в двух банках и имеет кредитную линию у своего союза на сумму 250 000 руб. Свои обязательства ЦРК оправдывает аккуратно и положение его рассматривает как удовлетворительное. Предоставление кредита в деловых кругах считается возможным. Делом руководит правление председатель — Лерман А.М., члены правления Чудинов П.Т. и Белозеров И.Г.; о деловых качествах руководителей отзываются положительно»⁹, — подтверждалось агентом дальневосточной конторы «Кредит-бюро» в конфиденциальной финансово-экономической и кадровой информацией, подготовленной для Промбанка.

Итак, подготовленная справка о кредитоспособности и финансово-экономическом состоянии крупнейших кооперативных союзов Амурского округа — «Амурсельсоюза» и рабочего кооператива «Труженик» за 1925—1928 гг., показывает, что, несмотря на имевшиеся финансово-экономические трудности, кооперативные предприятия наращивали финансово-экономический потенциал за счет своей торгово-посреднической деятельности через получаемые кредиты из различных источников и в первую очередь из средств Госбанка, кооперативных банков и центральных кооперативных союзов. В целом произошел динамичный рост финансово-экономического потенциала кооперативов и его экономических ресурсов, что способствовало дальнейшему становлению и развитию кооперативной экономики, о чем свидетельствует рост численности числа членов, устойчивый и положительный баланс, увеличение оборотных капиталов, расширение торгово-посреднической деятельности, доступность кредита из различных источников кредитования, а также усиление положительного имиджа руководителей управленческого персонала кооперативов, что позволяет потенциальным клиентам быть уверенными в предоставлении кредита доверия.

Предоставленная конфиденциальная справка о кредитоспособности кооперативных предприятий на запросы клиентов дальневосточной конторы «Кредит-бюро» из различных городов страны давала уверенность потенциальным партнерам в развитии деловых отношений с вышеназванными кооперативами.

Кооперативные союзы Амурского округа были в основном кредитоспособными и имели положительные отзывы деловых кругов, что давало им возможность получать кредиты в зависимости от стоимости финансово-экономических ресурсов. В районных союзах и первичных кооперативах на местах из конфиденциального источника информации, собранной агентами Дальневосточной конторы «Кредит-бюро», следует, что их положение также имело тенденцию к развитию и росту финансово-экономического потенциала.

Так, в составленной справке о кредитоспособности Дальневосточной конторой «Кредит-бюро» для клиента, которым был Промбанк, показано финансово-экономическое состояние Благовещенского районного союза потребителей («Благрайсоюза») Амурского округа. В справке сообщалось,

что «Союз был организован при разделе Амурского Губпотребсоюза и приступил к своей работе в апреле 1925 года. В данное время Союз объединяет 97 первичных потреборганизаций и входит в систему Далькрайсоюза. Основной капитал составляет 232 522 руб. и паевой — 13 769 руб.»¹⁰.

Союз занимался торгово-посреднической и снабженческой деятельностью и имел два розничных и два оптовых магазина; в округе ему принадлежало два ссыпных пункта. Из промышленных предприятий Союзу принадлежал кожевенный завод в с. Александровке Уссурийской железной дороги.

Обороты Союза на I-е полугодие 1925 операционного года составили: «...по закупкам — 888 252 руб. и по продаже — 1 030 545 руб. У своего Союза было закуплено товаров на 150 000 руб. Общий баланс на 1 мая 1926 года составил — 1 353 220 руб. Собственные оборотные средства равнялись сумме в 180 213 руб., или 15,5%, а заимствованные кредиты — 985 109 руб., или 84,5% общего оборотного капитала»¹¹.

В конфиденциальной информации о кредитоспособности «Благрайсоюза» сообщались кредитные организации, предоставившие денежные кредиты Союзу. Так, например, три банка отпустили Союзу кредиты в размере 1 900 000 руб., из них подтоварного — на 70 000 и ссуду под залог зерна в Дальбанке на 40 000 руб.¹²

О состоянии кредитоспособности и возврате кредитных обязательств Союзом в справке отмечалось: «Свои кредитные обязательства Союз, насколько известно, оправдывает в срок. Возглавляет дело Правление в составе: Председатель Рубенчик Михаил Борисович, зам. Председателя Сурченко Н.К. и член Правления Буханцев И.Г., зав. Торговым отделом — Поседко и Шабиев И.А. Правление пользуется хорошей деловой репутацией»¹³. Справка о кредитоспособности «Благрайсоюза» подготовлена агентом № 80 Дальневосточной конторы «Кредит-бюро» по запросу Новосибирского отделения Промбанка 16 июня 1926 г., а отправлена заказчику 21 июля 1926 г.

Очередная справка о кредитоспособности «Благрайсоюза» составлена дальневосточной конторой «Кредит-бюро» для клиента из Владивостока 10 апреля 1928 г.: «В прошлой своей деятельности в Союзе имели место недочеты в работе: чрезмерное кредитование низовой сети, увлечение промышленными предприятиями и т.д., вследствие чего организация имела убытки. Ряд финансово-экономических мероприятий, проведенных Союзом, в частности, полученная ссуда в размере 75 000 руб.; ликвидация промышленных предприятий; удачно проведенная кампания по хлебозаготовкам значительно оздоровили финансовое положение организации и дали возможность ввести работу в нормальное русло»¹⁴.

Финансовое состояние Союза на 1928 г. характеризовалось в справке как кредитоспособное и имеющее тенденцию к росту. Так, отмечалось: «Обороты Союза составляют до 400 000 руб. Баланс составил по активу — 1 748 руб., по пассиву — 1 748 руб. Предприятие располагало оборотными средствами: собственными — 423 тыс. руб., или 25,5%, чужими — 1 235 тыс. руб., или 74,5%. В одном банке Союз пользуется кредитом на сумму до 350 000 руб. Протест срочного векселя на 2 400 руб. 11 ноября 1927 года Правлением Госбанка был снят. Союз вообще свою задолженность оправдывает аккуратно. В местных деловых кругах и кредитных организациях существуют благоприятные отношения к Благрайсоюзу»¹⁵.

Таким образом, подготовленная конфиденциальная информация о финансово-экономическом положении Благовещенского районного союза потребительских обществ клиентов дальневосточной конторы «Кредит-бюро: Новосибирского отдела Промбанка и из Владивостока, показала, что «Благрайсоюз» — весьма кредитоспособное кооперативное предприятие, имеющее

финансово-экономические перспективы в кооперативном предпринимательстве. Он распространял свою деятельность на районы Сибири и Дальнего Востока, о чем свидетельствует география запросов потенциальных деловых партнеров.

Деловая репутация «Благрайсоюза» имела положительный отзыв среди предпринимателей и банковских учреждений в Амурском округе, что делало его благонадежным в предоставлении кредитов и для совершения торговых, посреднических, сбытовых, хлебо-залоговых операций в Сибири и на Дальнем Востоке.

Конфиденциальные справки о кредитоспособности отдельных низовых кооперативных учреждений в Амурской губернии также составлялись дальневосточной конторой «Кредит-бюро» для своих клиентов из различных городов, губерний, областей страны. Это свидетельствует о развитии широких деловых связей кооперативной экономики Дальнего Востока с Центральной Россией, Сибирью и различными секторами экономики периода нэпа.

Большинство справок о кредитоспособности запрашивалось клиентами Дальневосточной конторы «Кредит-бюро» о финансово-экономическом состоянии и деловой репутации потребительских кооперативных учреждений как губернского, районного уровня, так и низовых кооперативных организаций на местах.

Конфиденциальная информация о финансово-экономическом состоянии низовых кооперативных организаций, подготовленная Дальневосточной конторой «Кредит-бюро» для своих клиентов, многочисленна. Нет необходимости рассматривать каждую справку о кредитоспособности — целесообразно дать общую тенденцию о росте или ослаблении финансово-экономического потенциала, состоянии деловой активности и деловой репутации потребительской кооперации как одной из ведущих отраслей кооперативной экономики.

Итак, анализ девяти потребительских кооперативов Амурского округа показал, что на основе их финансово-экономического положения о кредитоспособности, агент (дальневосточной конторы «Кредит-бюро») сообщал, что необходимо соблюдать осторожность и умеренность в кредитовании и в некоторых случаях не опасаться предоставлять им требуемую ссуду.

В целом следует отметить, что в Амурском округе потребительская кооперация весьма активно занималась коммерческой деятельностью по снабжению населения потребительскими товарами, участвовала в хлебозаготовительных операциях, имела активные внешнеторговые связи с соседними странами, и балансовое состояние их было в основном положительным.

¹ ГАНО. Ф. 379, оп. 3, д. 235, л. 305.

² Там же.

³ ГАНО. Ф. 379, оп. 3, д. 238, л. 306.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ ГАНО. Ф. 379, оп. 3, д. 238, л. 245.

⁷ Там же.

⁸ Там же. Л. 253.

⁹ ГАНО. Ф. 379, оп. 3, д. 238, л. 246.

¹⁰ Там же. Л. 295.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. Ф. 379, оп. 3, д. 238, л. 284.

¹⁵ Там же.

SUMMARY: The article by Konstantin Kim from Volgograd State University working for Doctor's degree is on the activity of Far Eastern office "Great Bureau" and financial-economic security in cooperation sector of economy in Amurskaya oblast.