

## Россия и Китай в современном мире<sup>1</sup>

14—15 октября 2013 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН состоялась международная научная конференция «Россия и Китай в современном мире». Открывший заседание директор ИИАЭ ДВО РАН профессор Виктор Лаврентьевич Ларин подчеркнул значимость и важность научного мероприятия, главной целью которого является обсуждение международных, региональных и национальных проблем и вызовов, стоящих перед Москвой и Пекином. Комплексный сравнительный анализ международных и внутренних ресурсов, а также ограничителей развития России и Китая позволяет наиболее объективно оценить внутреннюю и внешнюю политику обоих государств, выявить проблемы и предложить альтернативные подходы и стратегии.

В конференции приняли участие 18 учёных и специалистов из РФ и КНР. Китайскую сторону представляли руководители и сотрудники НИИ и научно-образовательных учреждений Пекина, Шанхая, Чанчуня, Харбина и Тайбэя (Тайвань). Работа проходила в рамках трёх сессий. Заседание первой сессии «Россия и Китай: двусторонние отношения в контексте глобальных и региональных проблем» открыл д.и.н., проф. Виктор Лаврентьевич Ларин, который выступил с большим проблемным докладом «Какой Китай России нужен? Реалии нового мира и российско-китайские отношения». Он отметил, что вплоть до настоящего времени не стихают дискуссии о росте Китая как угрозе безопасности, в т.ч. и России. Однако, по мнению автора, куда большей угрозой для РФ, особенно её приграничных с КНР территорий, является как раз прекращение роста Китая, следствием чего неизбежно станет социальная и политическая нестабильность в стране с непредсказуемыми последствиями. Таким образом, ответ на вопрос: «Какой Китай по объективным основаниям России необходим, выгоден, интересен?» — может быть только один: России выгоден сильный Китай — с точки зрения как политики, так и экономики. Такой Китай необходим РФ для её продвижения в АТР, КНР — это «окно в мир» для россиян, инструмент для столь необходимой современной России самоидентификации, понимания её гражданами самих себя и своего места в современном мире. Главной тенденцией в этом направлении следует считать не рост страхов россиян перед Китаем, даже несмотря на укрепление его военного потенциала, а их надежды на соразвитие.

В совместном докладе профессоров Шанхайской академии международных исследований (Шанхай, КНР) Ли Синя и Лю Сяоиня «Использование иностранных инвестиций в Китае и России (сравнительный анализ)» изучены размеры притока и резервов иностранных инвестиций в КНР и РФ, свидетельствующие, что Китай является наиболее предпочтительным для инвестиций ТНК. Прямые иностранные инвестиции

<sup>1</sup> Материал подготовлен при содействии гранта РГНФ, проект № 12-01-00154а.

в КНР в 2012 г. составили 111,72 млрд долл. США, в то время как в РФ — 18,666 млрд долл. (2012 г., прирост 1,4% по сравнению с 2011 г.). Таким образом, в глобальном сравнении Россия по привлечению иностранных инвестиций, особенно прямых, отстаёт от других развивающихся стран и рынков. Для развития иностранных инвестиций, улучшения инвестиционного климата авторы рекомендовали следующее:

1. Используя сильные стороны двух стран, отойти от торгового взаимодействия, укрепить инвестиционное партнёрство, повысить экономическое доверие. Сделать особый акцент на крупные проекты сотрудничества между двумя государствами, развитие производств с высокой добавленной стоимостью и проектов инвестиций в сферу услуг, также обратить внимание на такие аспекты, как ресурсы, технологии и мощности, заимствовать положительный опыт друг друга.
2. Необходимо укрепить слабые звенья в области инвестиций, создать более благоприятный инвестиционный климат.
3. Обе страны должны уделять внимание проблеме регионального дисбаланса иностранных инвестиций.

Доклад к.и.н., ст.н.с. ИИАЭ ДВО РАН Николая Павловича Рябченко «Россия и Китай в проблемном поле современного мирового развития» носил философский характер. По мнению автора, мир в течение последних ста лет сталкивался с непрерывной чередой самых разных кризисов: экономических, политических, военных и т.д. По большому счёту, наблюдается кризис человеческой цивилизации, который пока не удаётся преодолеть. Очевидно, что никакие частные решения не помогут, требуется глубинное переформирование. Создание новой глобальной цивилизации и есть та центральная проблема, решение которой откроет путь к решению всех других, так или иначе с ней связанных. В частности, даст ориентиры в выработке стратегии дальнейшего развития России и Китая.

В докладе директора Института по изучению России АОН пров. Хэйлунцзян (Харбин, КНР) Ма Юцзюня «Повышение уровня торгово-экономического сотрудничества и расширение масштаба научно-экономического сотрудничества между Россией и Китаем» проанализирована современная торгово-экономическая ситуация между РФ и КНР и тенденции её развития. Для расширения масштабов торговли с Россией, по мнению автора, недостаточно поддержки больших проектов, т.к. существует проблема иррациональной структуры торговли, которая затрудняет сотрудничество двух стран. Однако со вступлением России в ВТО и планом освоения и развития Дальнего Востока возросли возможности китайских предприятий. Поэтому, укрепляя базу экономического сотрудничества КНР и РФ, можно углубить и отношения стратегического партнёрского сотрудничества этих стран.

Завершило сессию выступление д.и.н., в.н.с. ИИАЭ ДВО РАН Ларисы Вячеславовны Забровской. Её доклад «Проблема объединения Кореи и позиции России и Китая» затронул проблему национальных интересов многих государств СВА, включая КНР и РФ.

На второй сессии обсуждались вопросы межгосударственных, региональных и приграничных отношений. Было заслушано 8 докладов. В выступлении д.и.н., проф., зам. директора ИИАЭ ДВО РАН Людмила Ивановны Галлямовой «Россия и Китай в контексте исторического опыта» был представлен ретроспективный анализ истории российско-китайских взаимоотношений. Отметив, что взаимосвязи России и Китая имели место ещё в эпоху расцвета сухопутной торговли между Европой и Азией вдоль Великого шёлкового пути, автор акцентировала внимание на развитии межгосударственных отношений двух стран от Нерчинского договора (1689 г.) до современности. Выделив в истории взаимоотношений России и Китая несколько крупных этапов и охарактеризовав особенности каждого из них, Людмила Ивановна констатировала, что в этой истории были как периоды конфронтации, так и эпохи мирных и добрососедских отношений и что именно на современном этапе происходит «подлинный прорыв» в российско-китайских отношениях.

Научный сотрудник Института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН КНР (Пекин) Ли Цзяньминь начала доклад «Открытие Арктики и китайско-российское экономическое сотрудничество» с утверждения, что XXI в. будет веком Арктики. Арктический водный путь — это своего рода второй Шёлковый путь, соединяющий АТР, Европу, Северную Америку. Стратегический интерес Китая в освоении Арктики изложен в двух пунктах. Во-первых, природные ресурсы дна Северного ледовитого океана станут новым каналом диверсификации источников энергетических и природных ресурсов для КНР; во-вторых, арктический водный путь даст новый маршрут, который разнообразит пути доставки китайского снабжения и товаров. КНР и РФ уже подписали план сотрудничества Северо-Восточного Китая с Сибирью и Дальним Востоком, позволяющий найти точки соприкосновения в освоении Арктики.

Геннадий Петрович Белоглазов, к.и.н., зав. Отделом китаеведения ИИАЭ ДВО РАН, выступил с докладом «Россия в Китае и Китай в России: исторические аспекты этнокультурного взаимодействия», в котором отметил, что история российско-китайского взаимодействия на трансграничных территориях России и Китая, насчитывающая почти 400 лет, имела свою специфику, обусловленную государственной принадлежностью территории, численностью контактирующих этносов, их социальным и профессиональным составом. Процесс глобализации, затронувший все стороны жизни, в т.ч. и межкультурные контакты, побуждает исследователей по-иному взглянуть на проблему сосуществования народов с разными историческими и культурными традициями в едином пространстве. Китайские историки обратились к вопросам этнической совместимости или, наоборот, взаимного неприятия лишь в последние 10—15 лет, рассматривая их глобально сквозь призму оси Восток — Запад и признавая, что помимо негативных моментов страны Европы и Россия оказывали на дальнейшее развитие Китая и благотворное влияние.

Ли Тао, научный сотрудник АОН пров. Цзилинь (Чанчунь, КНР), в докладе «Проблема влияния логистики пров. Цзилинь на развитие пограничного пункта с Россией» изложил свою точку зрения на дальнейшее развитие приграничного сотрудничества между соседними территориями КНР и РФ. Автор предположил, что, если провинция Цзилинь будет развивать логистическую индустрию и формировать многослойную, многофункциональную систему логистики посредством строительства российско-китайских пограничных пунктов, которые должны стать эффективным каналом приграничной торговли, строить специальные парки логистических услуг, это приведёт к созданию многофункционального логистического рынка на кросс-границных территориях провинции Цзилинь и России и позитивно отразится на экономическом процветании соседних территорий и их жителей.

В докладе к.и.н., профессора ДВФУ Дианы Альбертовны Владимировой «Китайские символы в формировании российской культурной среды» рассмотрены наиболее популярные китайские изображения и надписи, вошедшие в современный быт россиян и наполненные новым содержанием в рамках российского менталитета. Выделены наиболее популярные благопожелательные иероглифы и образы: счастье, изображения рыб, жабы, кошки, монеты — «восточные мелочи» в интерьере жизненного пространства россиян. Благодаря распространению якобы универсальных символов, в сознании оформляется новая семиотическая картина мира, появляются новые знаки коммуникации, вовлекающие людей в новое сообщество.

Доклад к. полит. н., доцента Кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения ВГУЭС Леонида Евгеньевича Козлова «Развитие Тихоокеанской России в структуре национальных интересов РФ» посвящался влиянию колониального наследия в государственном регулировании развития ТО России. В своё время Дальний Восток был присоединён непосредственно к коренной территории и заселён титульной нацией, из-за чего возникло диалектическое противоречие: экономически целесообразнее развивать отношения центральной России, Урала и Западной Сибири с США, а ДВ использовать как транзитную территорию, что, в свою очередь, грозит потерей лояльности её постоянного населения. Отсюда непоследовательность региональной политики РФ. Экономически целесообразные проекты реализуются сугубо через инвестиционные программы национальных корпораций, регионы ДВ имеют к ним самое косвенное отношение. А проекты, нацеленные на саморазвитие региона, экономически нецелесообразны и де-факто являются платой центра за лояльность местного населения.

Научный сотрудник Отдела китаеведения ИИАЭ ДВО РАН, к.и.н., Иван Валерьевич Ставров и м.н.с. Отдела китаеведения ИИАЭ ДВО РАН Андрей Сергеевич Веремейчик представили доклад «Социально-экономические факторы китайской миграции на Дальний Восток России», в котором провели анализ социально-экономического развития северо-восточных провинций КНР, отметив, что регион характеризуется ус-

тойчивым ростом основных показателей: ВВП, ВВП на душу населения, ИЧР, уровень доходов жителей города и деревни и т.п. В то же время, несмотря на сравнительно быстрый рост уровня доходов населения, опережающими темпами увеличивались индексы цен на продуктовые и потребительские товары, стоимость жилья (покупка или найм). Рост доходов населения КНР, а также удорожание курса китайской валюты привели к меньшей покупательной способности рубля при переводе в юани. В результате Дальний Восток России представляет некоторый интерес лишь для миграции наименее обеспеченных слоёв с северо-восточного региона КНР. Большая же часть мигрантов устремляется отсюда в прибрежные провинции Китая, где относительно высокий уровень заработной платы, ощущается нехватка квалифицированных трудовых ресурсов, имеются послабления в системе регистрации (хукоу) граждан, что создаёт институциональные предпосылки к росту мобильности населения.

Доклад к.и.н., ст.н.с. ИИАЭ ДВО РАН Светланы Борисовны Белоглазовой «Использование зарубежного опыта в модернизации традиционной системы образования в Северо-Восточном Китае (конец XIX — начало XX в.)» посвящался реформированию традиционной системы образования на смежных с Дальним Востоком территориях Китая. Сделав акцент на том, что жизненная потребность в изменении традиционного уклада диктовалась необходимостью противостоять усиленному проникновению иностранных держав в Китай и нависшей в связи с этим над страной угрозой потери национального суверенитета, автор проанализировала основные тенденции образовательной реформы в период с начала 90-х гг. XIX в. до Синьхайской революции. В докладе исследованы малоизученные в региональной и китайской историографии вопросы истории образования в Квантунской области. Установлено, что в результате модернизации появились принципиально новые для Китая типы учреждений, совмещающие в себе образовательные системы Японии и России. Рассмотрен вклад русской и китайской администраций в Квантунской области и на линии КВЖД в реформировании национальной системы образования в Северо-Восточном Китае.

На следующий день, 15 октября, состоялась третья сессия «Россия и Китай в условиях трансформации и модернизации», на которой выступили: Иван Юрьевич Зуенко, сотрудник ИИАЭ ДВО РАН («Русскоязычная диаспора в Китае на современном этапе»), Анатолий Евгеньевич Савченко, к.и.н. ИИАЭ ДВО РАН, и Сергей Александрович Иванов, м.н.с. ИИАЭ ДВО РАН («Россия и Китай: сравнительный анализ процессов децентрализации в период реформ»). В совместном докладе А. Е. Савченко и С. А. Иванова были проанализированы факторы, в силу которых в одном государстве децентрализация и либерализация экономической жизни привели к бурному экономическому росту, в то время как в другом они ускорили отток капитала и промышленную деградацию. Сделан вывод, что эффективность децентрализации как инструмента государственной политики зависит от ряда условий, главными из которых являются:

состояние самого государства, его способность сохранять политический контроль, а также способы изъятия государством доходов.

Проф. Тайваньского государственного университета (Тайбэй) Си Чи-ю озвучил доклад «Самокитаизация. Микромеханизм в многоликом Китае». Основная идея автора заключается в том, что общий механизм самокитаизации запускает коллективистское мышление членов общества и тем самым способствует социальной стабильности. Когда люди из разных мест могут разделить подобный механизм самокитаизации, их выбор в пользу КПК, скорее всего, сохранится, пока этот механизм существует.

Кроме того, на конференции был представлен стендовый доклад президента АОН пров. Цзилинь (Чанчунь, КНР) Ма Кэ «Анализ взаимодействия и стыковки стратегии района Чанцзиту Китая со стратегией развития Дальнего Востока России в новой обстановке».

Участники и присутствующие на научном форуме представители китайской делегации оценили высокий уровень конференции. Были приняты решения опубликовать доклады в виде сборника научных статей и придать научному мероприятию регулярный характер.

Конференцию посетил Генеральный консул КНР в Хабаровске господин Ли Вэньсинь, прибывший во Владивосток для участия в праздничных мероприятиях, посвящённых 55-й годовщине образования Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы. Участники и гости научной конференции «Россия и Китай в современном мире» также посетили мероприятие, которое прошло 15 октября в здании ДОФ Владивостока.

**Г.П. Белоглазов**, кандидат исторических наук