

# **Международная научная конференция «Неоконченная война — незаживающие раны (к 70-летию завершения Второй мировой войны)»**

25—26 августа во Владивостоке состоялась Международная научная конференция «Неоконченная война — незаживающие раны». Она проводилась в ознаменование 70-летия окончания Второй мировой войны — самой страшной и масштабной в истории, до сих пор отзвучившей острой болью и скорбью в сердцах миллионов людей. В этой войне силы, отстаивавшие гуманизм, человеческое достоинство и свободу, ценой невероятных усилий и тяжелейших жертв взяли верх над теми, кто стремился поработить людей Земли. Организатором конференции выступил Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН при участии Общественной палаты Приморского края, Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы, Приморского краевого Совета ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов и при поддержке гранта ДВО РАН. Открытие конференции и пленарное заседание проходили в конференц-зале Президиума ДВО РАН, в них приняли участие председатель Приморского краевого Совета ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов Д.Н. Григорович, ветераны Второй мировой войны. Среди почётных гостей были также генеральный консул США во Владивостоке Эрик Холм-Олсен, консул Японии Тацухико Касаи, консул Владивостокского отделения генерального консульства КНР в Хабаровске Му Цзихуэй, вице-губернатор Приморского края А.И. Ролик, главный учёный секретарь ДВО РАН В.В. Богатов.

Открывая конференцию, директор Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН, доктор исторических наук, профессор В.Л. Ларин отметил, что 70-летие окончания Второй мировой войны для жителей Дальнего Востока и Приморья — очень важное событие. Война всё больше отдаляется от нас во времени и всё меньше остаётся её непосредственных участников. Тем не менее память о ней будет жить всегда. Верно говорят, подчеркнул выступающий, что война — это трагедия для всех: и для тех, кто развязал её, и для тех, кто стал жертвой агрессии. В любом случае страдают люди, народ. В.Л. Ларин обратил внимание присутствующих на то, что в настоящее время необходимо утвердить в сознании мирового сообщества правдивые и объективные представления о той трагической эпохе и верно её оценивать. Именно этим обусловлено проведение Международной научной конференции «Неоконченная война — незаживающие раны (к 70-летию завершения Второй мировой войны)».

С приветственным словом выступил вице-губернатор Приморского края А.И. Ролик, отметивший большой вклад в Победу жителей Приморья: 200 тысяч человек приняли участие в сражениях, треть из них погибла, 500 приморским воинам было присвоено звание Героя Советского Союза. Докладчик рассказал о большой работе, которую проводят и органы

власти, и общественные объединения, и научная общественность по увековечиванию памяти тех, кто отстоял нашу Родину. Приветствуя участников конференции, главный учёный секретарь ДВО РАН, чл.-корр. В.В. Богатов также поделился воспоминаниями о своём отце, участнике Великой Отечественной войны. Председатель Приморского краевого Совета ветеранов Д.Н. Григорович, ветераны войны Л.А. Абрамов и В.А. Коновалов вкратце рассказали о боевом прошлом, подчеркнули, какой высокой была цена Победы. Представители генеральных консульств во Владивостоке Му Цзихуэй, Эрик Холм-Олсен, Тацухико Касаи высказали свои точки зрения на Вторую мировую войну, оценили значение её итогов и пожелали успеха участникам конференции.

На пленарном заседании прозвучало несколько научных докладов. Необычную и очень сложную тему — «Война как фактор формирования советской и российской идентичности» — раскрыл ведущий научный сотрудник ИИАЭ В.А. Тураев. Большой интерес вызвало выступление профессора Пекинского университета Гуань Гуйхая, рассмотревшего проблему «Будущий мир с точки зрения взаимодействия Китая, России и США». На анализе основных направлений и особенностей фальсификаций истории Второй мировой войны сосредоточила внимание профессор ИИАЭ Л.И. Галлямова. Ведущий научный сотрудник ИИАЭ Г.А. Ткачёва посвятила своё выступление региональной истории: «Дальний Восток СССР в годы Второй мировой войны: проблемы национальной безопасности». Д.и.н., профессор Л.Н. Гарусова охарактеризовала основные аспекты советско-американского сотрудничества на Дальнем Востоке в годы Второй мировой войны, уделив большое внимание ленд-лизу: США по договору ленд-лиза отправляли в Советский Союз различные товары, причём большая часть таких поставок осуществлялась через Владивосток. Кстати нужно отметить, что Генеральное консульство США во Владивостоке организовало в конференц-зале Президиума ДВО РАН выставку уникальных фотографий, приурочив её к проводимой конференции. Фотолетопись иллюстрировала различные эпизоды из истории ленд-лизовских поставок, осуществлявшихся через приморскую столицу.

26 августа заседания конференции продолжились в аудиториях ИИАЭ. Работали три секции. Большинство докладов первой из них — **«Азиатско-Тихоокеанский регион накануне и в годы Второй мировой войны»** — касалось российско-китайских отношений и ситуации в Китае в период войны на Тихом океане. Доклад Г.П. Белоглазова (ИИАЭ) — «Из истории российско-китайских отношений накануне Второй мировой войны» — пробудил дополнительный интерес к вопросу о японском вторжении в Китай и масштабах оккупации китайской территории. О.И. Сергеев (ИИАЭ) привлёк внимание слушателей к вопросам военной службы российской казачьей иммиграции в Китае, участия казачьих войск в событиях на КВЖД, а также к проблеме идеологической позиции казаков и их отношения ко Второй мировой и Отечественной войнам накануне и в годы Второй мировой войны. С.Б. Белоглазова (ИИАЭ) рассказала об



образовательной реформе в Маньчжоу-Го накануне Второй мировой войны, вызвав вопросы о базовом языке, на котором вёлся учебный процесс, о степени владения китайским языком, о восприятии русскими эмигрантами японского языка и пр. Доклад А.В. Симонёнок (ИИАЭ), посвящённый позиции Таиланда во Второй мировой войне, заинтересовал участников секции тем, какую роль Япония сыграла в политике Таиланда в рассматриваемый период, как соседние страны (Лаос, Камбоджа) относились к имперским планам таиландского правительства, имеется ли связь между сегодняшними террористическими акциями в Таиланде и нерешёнными территориальными проблемами Второй мировой войны. Всего на секции было заслушано и обсуждено семь докладов.

В докладах второй секции — **«Дальний Восток России накануне и в годы Второй мировой войны»** — внимание было сосредоточено на проблемах отечественной истории. Большой интерес вызвал доклад Ю.М. Зайцева (ТОВВМУ им. С.О. Макарова), проанализировавшего разные этапы подготовки сухопутного фронта обороны Главной военно-морской базы Тихоокеанского флота СССР. Повышенное внимание аудитории привлекло выступление А.В. Полутова (ИИАЭ) — «Разгром Квантунской армии в августе 1945 г.», — использовавшего документы из японских архивов и представившего новую информацию о состоянии Квантунской армии и обстоятельствах её капитуляции. Навигационно-гидрографическое обеспечение действий Тихоокеанского флота на корейском направлении осветил Р.В. Колесник (МГУ им. адм. Г.И. Невельского). О малоизвестных страницах истории г. Николаевска-на-Амуре накануне и в годы войны поведала Т.А. Ярославцева (филиал РАНХ и ГС, Хабаровск). Д.В. Янчев (ИИАЭ), опираясь на свои полевые материалы, сделал доклад об участии в Великой Отечественной войне коренных народов Приамурья и Приморья.

На секции также прозвучали выступления, посвящённые деятельности тыловых организаций в годы Второй мировой войны: Хабаровской краевой коллегии адвокатов (А.С. Заколотная, ИИАЭ), Хабаровского Союза советских художников (Л.Е. Фетисова, ИИАЭ) и др. Всего было обсуждено восемь докладов, развернулась оживлённая научная дискуссия, прозвучало много вопросов, связанных со степенью изученности поставленных проблем, что позволило наметить новые направления исследований.

На третьей секции — «**Послевоенное устройство мира**» — обсуждению подверглись различные проблемы мирной жизни, нашедшие отражение в шести докладах. В выступлении Д.В. Кузнецова (БГПУ, Благовещенск) были представлены результаты изучения фондом «Общественное мнение» отношений граждан современной России к тем или иным событиям Второй мировой и Великой Отечественной войны. Профессор Г. Гуань (Пекин, КНР) рассказал, как в современном Китае воспринимают эпоху Второй мировой войны и её итоги. М.Б. Сердюк (ДВФУ, Владивосток) в докладе «Война, наука и религия» рассмотрела вопросы трансформации идеологии в период Великой Отечественной войны. В ходе обсуждения этой темы В.А. Тураев (ИИАЭ) подчеркнул, что восстановление деятельности Русской православной церкви в СССР во многом носило политический характер. Д.А. Кузнецов (СахГУ, Южно-Сахалинск) сосредоточил внимание на освещении деятельности советских военных комендатур по организации мирной жизни на Южном Сахалине в 1945—1946 гг. Г.Н. Романова (ИИАЭ) представила системный анализ взаимосвязей СССР и Китая в промышленной сфере после окончания Второй мировой войны. А.В. Маклюков (ИИАЭ) охарактеризовал вопросы электроснабжения Дальнего Востока СССР в послевоенные годы (1945—1950). Многие аспекты затронутых проблем вызвали оживлённую реакцию аудитории и разнообразные вопросы в адрес докладчиков.

В общей сложности в конференции приняли участие более 40 специалистов из Благовещенска, Владивостока, Хабаровска, Южно-Сахалинска, а также Москвы и Пекина; среди них доктора и кандидаты исторических наук, аспиранты и студенты, архивные, музейные и библиотечные работники. Многие активно включались в обсуждения представленных докладов и развернувшиеся дискуссии. На заключительном заседании прозвучавшие доклады получили высокую оценку, было принято решение об их публикации. Завершая работу, участники конференции пришли к согласованному мнению, что важнейшим итогом Второй мировой войны и гарантией международно-правовой стабильности является признание действенности соглашений великих держав (Ялтинская, Потсдамская и Сан-Францисская конференции). А любые попытки пересмотра истории и искажения исторической памяти, безусловно, требуют достойного отпора на всех уровнях: и высшего политического руководства страны, и российской исторической науки.