

# **Диалог культур Тихоокеанской России: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации**

17 ноября 2015 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН состоялась научная конференция с международным участием «Диалог культур Тихоокеанской России: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации». Запланированная региональной, она оказалась интересной и учёным из других субъектов РФ. Очными и заочными участниками стали представители научных организаций и вузов от Москвы и Санкт-Петербурга до Петропавловска-Камчатского, активно включились в работу исследователи из Владивостока, Якутска и Благовещенска. Конференция нашла отклик и у зарубежных коллег из КНР, Республики Казахстан и Республики Эквадор.

Мероприятие открыла д-р ист. наук, профессор, заместитель директора по научной работе ИИАЭ ДВО РАН Л.И. Галлямова, которая отметила большую значимость культуры Тихоокеанской России. С приветственным словом к участникам и гостям конференции обратилась д-р филол. наук, заведующая центром истории культуры и межкультурных коммуникаций Т.В. Краюшкина.

На пленарном заседании были заслушаны пять докладов, вызвавшие живой интерес. В совместном выступлении д-ра ист. наук, вед. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН И.С. Жущиховской и О.Е. Сумароковой — сотрудницы Японского центра во Владивостоке — рассматривалось культурное взаимодействие Востока и Запада в сфере искусства керамики (XX — начало XXI в.).

И.В. Соколова, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Восточного института — ШРМИ ДВФУ обратилась к вечным темам в диалоге национальных литератур. На материале произведений современных русских и корейских писателей исследовательница рассмотрела проблемы коммуникативного пространства художественного текста, а также эффективности межнациональной литературной коммуникации. Ирина Викторовна проанализировала различные уровни текста (типологию характера, психологический, социально-нравственный и экзистенциальный аспекты конфликта, жанр, проблему автора, повествовательную структуру), играющие важную роль в восприятии и интерпретации реализованного в произведении авторского замысла, в эстетическом диалоге автора и читателя. Доклад был поддержан искренними аплодисментами.

Актуальным явилось обращение В.А. Королёвой, канд. ист. наук, ст. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН, к проблеме национального музыкального искусства и роли его выдающихся деятелей в условиях инокультурного окружения.

Огромный интерес вызвал у участников конференции доклад канд. ист. наук, профессора Восточного института — ШРМИ ДВФУ И.Ю. Наумовой, проанализировавшей институциональные аспекты бизнес-культуры Японии. Изучив культуру поведения современных предпринимателей, автор выявила, какие его модели являются допустимыми в японском бизнесе, а какие — нет. Выступление, вызвавшее живой отклик слушателей, было также вознаграждено аплодисментами.

А.В. Поповкин, канд. филос. наук, заведующий кафедрой философии ДВО РАН, выступил с докладом «Гуманизм, укоренённый в традиции: уроки нравственной философии Конфуция и учения о соборности С.Н. Трубецкого». Исследователь сосредоточился на духовных аспектах противостояния в российском обществе левого либерализма и патриотического консерватизма по проблеме соотношения общественного и личного. В поисках решения Андрей Владимирович предложил обратиться, с одной стороны, к учению о соборности русского философа С.Н. Трубецкого, а с другой — к этико-политической мысли Конфуция и его последователей, показав ряд интересных параллелей в идеях мыслителей.

Далее работа конференции проходила в трёх секциях. Первая посвящалась проблемам духовных ценностей в системе межкультурных коммуникаций: традициям и современности. Её открыло выступление аспирантки Дальневосточной государственной академии искусств А.Е. Колягиной, обратившейся к роли бахианства в системе глобальных духовных ценностей человечества и рассмотревшей проблему интегрирующего значения искусства в контексте межкультурных коммуникаций. Докладчица проанализировала примеры взаимодействия бахианства с различными явлениями культуры XX—XXI вв.

Следующей выступила д-р ист. наук, заместитель директора по научной работе ИИАЭ ДВО РАН Л.И. Галлямова. Её доклад был посвящён Владивостоку как центру театрального искусства российского Дальнего Востока на рубеже XIX—XX вв. К теме театра обратилась и другая представительница ИИАЭ ДВО РАН — канд. ист. наук, науч. сотр. Э.В. Осипова, проанализировавшая практику театрального общения как один из компонентов межкультурной коммуникации Северо-Восточной Азии и Дальневосточной России.

В докладе д-ра ист. наук, вед. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН Г.А. Ткачёвой рассматривалась роль пропаганды и агитации в функционировании коммуникационного пространства Дальнего Востока СССР 1941—1945 гг.

Г.Г. Ермак, канд. ист. наук, ст. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН, исследовала актуальную для современности проблему межкультурного диалога народов Приморья, сделав акцент на акторах и символах репрезентации этничности.

Г.С. Поповкина, канд. ист. наук, ст. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН, анализировала отражение духовных ценностей в медицине, проведя сравнительный анализ традиционной восточнославянской, восточноазиатской и православной практик.

Три других докладчика предметом своих выступлений выбрали коренные народы Дальнего Востока России. Д-р ист. наук, заведующий отделом этнографии, этнологии и антропологии ИИАЭ ДВО РАН А.Ф. Старцев рассказал об этнических параллелях в культуре охотских эвенов, ороков Сахалина, удэгейцев и других народов бассейна Амура. В качестве объекта исследования он рассмотрел не только специфику традиционного жилища (на примере конструктивных особенностей двускатных жилищ с двумя входами и выходами у эвенов, ороков и удэгейцев), но и лингвистические аспекты (ряд этнических самоназваний, характерных для эвенов, ороков и негидальцев, которые отсутствуют в культурах соседних народов). Реалии и перспективы взаимодействия традиционной культуры и цивилизации проанализировал канд. ист. наук., мл. науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН Р.В. Гвоздев. Канд. ист. наук, науч. сотр. ИИАЭ ДВО РАН Д.В. Янчев в своём докладе осветил проблему развития народного образования у коренных малочисленных народов Приморского края (на примере тазов).

На заседании секции «Культурные взаимодействия в условиях трансграничья: особенности динамики» было заслушано восемь докладов; выступал один доктор наук (О.В. Дьякова), пять кандидатов наук (А.В. Полутов, Е.В. Сидоренко, О.А. Устюгова, Е.В. Рудникова, Л.Е. Фетисова) и три участника без учёной степени (В.В. Шевченко, А.С. Заколотная, С.А. Мельничук).

Заседание открыл А.В. Полутов, рассказавший о мореплавании как универсальной системе коммуникаций, отражающей степень «пассионарной активности» мореходов, от которой зависит эффективность в экономической, военной, культурной и иных сферах деятельности.

Разнообразие межкультурных коммуникаций на юге российского Дальнего Востока в далёком прошлом представили выступления археологов. Е.В. Сидоренко убедительно доказала, что Центральное Приморье в эпоху палеометалла являлось территорией активных транскультурных процессов. А О.В. Дьякова и В.В. Шевченко в совместном докладе проанализировали этнокультурные контакты между тунгусоязычными народами и монголоязычными даурами. Исследование показало, что конфигурация городищ помогает установить этническую принадлежность их обитателей.

В выступлении Л.Е. Фетисовой на материале сказочного эпоса были рассмотрены генетическая общность тунгусо-маньчжурских народов в прошлом и позднейшая разнонаправленность их культурных контактов.

Также в двух докладах внимание уделялось истории освоения русскими Приамурья и Приморья. А.С. Заколотная проанализировала контакты крестьян-новосёлов с китайскими и корейскими земледельцами, убедительно обосновав причины приверженности переселенцев традициям предков. О.А. Устюгова изучила публикации второй половины XIX — начала XX в., посвящённые деятельности китайских торговцев на территории российского Дальнего Востока, сделав вывод о неоднозначности авторских оценок.

Результаты культурного взаимодействия на современном этапе получили освещение в докладах Е.В. Рудниковой и С.А. Мельничук. Е.В. Рудникова

проанализировала устную речь русскоязычных иммигрантов Новой Зеландии, отметив характерные изменения в их родном языке под влиянием «англизации», а С.А. Мельничук рассмотрела воздействие китайской культуры на домашний быт европейцев, начиная с появления стиля шинуазри в западном интерьере.

В третьей секции рассматривались художественные и лингвистические коммуникации в социокультурном пространстве Тихоокеанской России. Среди докладчиков преобладали гости из ДВФУ, среди них были: кандидаты филологических наук Е.М. Бутенина, Е.О. Кириллова, И.Н. Токарчук, Н.С. Милянчук, канд. ист. наук Д.А. Владимирова, аспирант Д.В. Лагутин и студентка Т.А. Горбунова. Выступления гостей представляли преимущественно филологические исследования в социокультурном пространстве.

Е.М. Бутенина обращалась к проблемам новой мифологии, где в качестве героев выступают русские писатели. Исследовательница пришла к выводу, что в современной зарубежной литературе всё заметнее становится игровое взаимодействие с русской классикой, а это позволяет говорить о ней как об одной из современных мировых мифологий. В США к числу таких экспериментов относятся «реинкарнации» русских классиков в романах Джумпы Лахири «Тёзка» (2003) и Элис Рэндалл «Пушкин и Пиковая дама» (2004). Также в докладе рассматривалось значение имён русских классиков — А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя — в транскультурном пространстве современного текста.

Выступление Е.О. Кирилловой посвящалось почти забытому представителю известной на Дальнем Востоке семьи Матвеевых: были изучены художественные коммуникации в социокультурном пространстве Тихоокеанской России первой четверти XX в. на примере поэтического творчества Гавриила Матвеева.

На секции прозвучали и доклады, отразившие классические лингвистические исследования. И.Н. Токарчук и Д.А. Владимирова подготовили совместное выступление на тему «Частицы в рекламном дискурсе (на примере слова „даже“ и его функциональных аналогов в китайском языке)», обратившись за материалом для анализа к рекламе. Н.С. Милянчук рассмотрела т.н. дальневосточный текст, который, по её мнению, обнаруживается в художественной литературе наряду с «московским» и «петербургским». Она привела разнообразные примеры (как прозаические, так и стихотворные) и убедительно доказала, что «дальневосточный текст» существует уже более века, причём специфика его функционирования из десятилетия в десятилетие остаётся практически неизменной.

Живую реакцию аудитории вызвал совместный доклад ещё двух гостей из ДВФУ — Д.В. Лагутина и Т.А. Горбуновой, — который посвящался практическому вопросу: молодые исследователи попытались решить актуальную для нашего времени и региона проблему межэтнических коммуникаций, выбрав полем для анализа кампус Дальневосточного федерального университета.

Доклады представителей ИИАЭ ДВО РАН строились на анализе художественного и фольклорного текстов. С большим вниманием было выслушано выступление канд. ист. наук Ж.М. Баженовой на материале прозы и поэзии, вышедших из-под пера окинавских писателей, показавшей их отношение к войне и американской оккупации.

Д-р филол. наук Т.В. Краюшкина рассмотрела отражение феномена царской власти в классическом фольклорном жанре — русской народной региональной волшебной сказке. Были озвучены основные принципы изображения царской власти, сделаны выводы о её многогранном и при этом положительном восприятии традиционным мировоззрением.

В выступлении канд. ист. наук Г.А. Андриец анализировалась повседневная жизнь дальневосточных городов конца XIX — начала XX в. в свете межкультурных коммуникаций, подробно характеризовалась роль украинской народной культуры в формировании дальневосточного культурного поля.

Все доклады, представленные на конференции, вызывали у аудитории неподдельный интерес, выступающим задавались многочисленные вопросы. Научный статус участников был неодинаков: присутствовали и те, кто делает только первые шаги в науке, и те, кто уже достиг в ней определённых высот. Актуальными для представителей российской и мировой гуманитарной науки оказались направления конференции, посвящённые осмыслению проблемы духовных ценностей в системе межкультурных коммуникаций, культурных взаимодействий в условиях трансграничья, исследованию межличностного во взаимодействии культур сквозь призму своего, другого и чужого, анализу проблем межэтнических коммуникаций в условиях мира и конфликта, изучению художественных и лингвистических коммуникаций в социокультурном пространстве Тихоокеанской России и других регионов мира. Тематика докладов историков, этнографов, литературоведов, лингвистов, фольклористов, культурологов, искусствоведов, озвученных на секциях и представленных в заочной форме, была весьма обширна. Конференция, посвящённая исследованию культуры, оказалась школой, где происходил концентрированный обмен новыми научными идеями между представителями разных гуманитарных дисциплин, которым исследования в смежной сфере позволили по-новому взглянуть на собственное научное поле. Мероприятие прошло в дружеской атмосфере, его участники и гости остались довольны результатами и приняли решение сделать конференцию регулярной.

**Т.В. Краюшкина**, заведующая центром истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ ДВО РАН, д-р филол. наук,

**Л.Е. Фетисова**, ведущий научный сотрудник центра истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ ДВО РАН, канд. филол. наук