

ПРЕДСТАВЛЯЯ РУБРИКУ

Основной темой первого в 2018 г. номера журнала «Россия и АТР» является проблематика межгосударственного сотрудничества и интеграционных процессов на формирующемся региональном пространстве Большой Евразии. Анонсированная в 2013 г. Китаем инициатива «Пояса и Пути», предполагающая в т.ч. расширение его усилий, связанных с развитием регионального сотрудничества в континентальной Азии, не только открывает новые перспективы интеграции данного пространства, но и стимулирует активность других региональных игроков. В работах, представленных в рубрике, рассматриваются достижения и проблемы межгосударственных кооперационных взаимодействий в этой части мира, интересы, цели и стратегии основных акторов, действия которых определяют будущий облик региона.

Открывает рубрику статья *С.К. Песцова* «Большая Евразия: что скрывает фасад вдохновляющей идеи». В ней представлен анализ разворачивающейся в китайской академической среде дискуссии, связанной с определением основных пространственных ориентиров и приоритетов новой периферийной политики страны. Интерес к этому вопросу объясняется тем, что такой анализ позволяет не только понять сложность геостратегической дилеммы, с которой ныне сталкивается Китай в своей внешней политике, но и реально оценить оправданность надежд его западных соседей, которые всё больше связывают перспективы собственного экономического роста с переориентацией его внимания и региональной активности на континентальную Азию.

А.Б. Волынчук в статье «Россия в Евразии: баланс геоэкономических и геополитических инструментов интеграции» рассматривает предпосылки, перспективы и возможные риски реинтеграционных процессов, активизированных Москвой на постсоветском пространстве во втором десятилетии XXI в. Автор полагает, что из всех постсоветских стран лишь Россия не только стремится к объединению, но и обладает наибольшими для этого возможностями. При этом её деятельность реализуется в соответствии с современными представлениями о собственных геоэкономических и геополитических интересах, которые и легли в основу

интеграционной политики российского государства. В то же время, как подчёркивается в статье, результативность интеграционной политики Москвы в значительной степени обуславливается влиянием четырёх внешних факторов (Китай, США, Ближний Восток, Казахстан).

В работе *А.А. Токарева* и *М.М. Бороденко* «Экономика Восточного партнёрства: прощание с иллюзиями» представлен критический анализ деятельности программы Восточного партнёрства, инициированной в 2008 г. Европейским союзом, целью которой было вовлечение шести восточноевропейских стран в орбиту влияния ЕС. Основное внимание авторы уделяют экономическому взаимодействию государств, входящих в объединение, с их ключевыми внешнеторговыми партнёрами. На основании анализа торговых потоков, их значимости и доминирующих ориентаций — особенно с учётом динамики — авторы делают вывод о неудаче данного проекта не только в экономическом плане, но и в качестве программы регионального сотрудничества в целом.

Предпосылки создания шести международных экономических коридоров, предложенных КНР в рамках стратегии «Один пояс, один путь», исследуются в статье *В.О. Намжиловой* «Экономические коридоры на евразийском пространстве: инициативы Китая и мировой опыт». Автор опирается на анализ опыта строительства экономических коридоров в субрегионе Большого Меконга, а также в Центральной Азии, определяя основные уроки, которые могут быть извлечены и учтены при создании экономического коридора Китай — Монголия — Россия. Этот опыт, как полагает автор, прежде всего, указывает на необходимость и важность выработки единого видения целей и приоритетов сотрудничества, а также стратегического планирования развития задействованных территорий трёх стран.

Целью статьи *А.В. Мелькиной* «Трансформация подходов Японии к участию в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе» является исследование динамики участия Японии в интеграционных группировках АТР в течение последних нескольких десятилетий с преобладающим акцентом на предыстории экономической интеграции в Азии и трансформации целей и задач, которые ставила перед собой страна, становясь членом региональных объединений на разных этапах. Автор приходит к выводу, что посредством участия в региональных интеграционных сообществах Токио обеспечивает себе присутствие

в АТР и поддерживает свой статус влиятельного регионального игрока. В настоящее время Япония, руководствуясь как экономическими, так и политическими соображениями, делает выбор в пользу Транстихоокеанского партнёрства, видя в нём способ сохранения сложившегося в АТР баланса сил, а также укрепления своего положения в регионе.

В работе *Лун Чанхая* «Экономический коридор Китай — Монголия — Россия: вопросы правового сотрудничества приграничных регионов» анализируются практические проблемы взаимодействия правоохранительных и судебных органов Китая, Монголии и России. Такое сотрудничество, убеждён автор, способно создать прочную правовую основу для строительства экономического коридора. К настоящему времени оно уже принесло свои плоды, однако, как считает учёный, проблем остаётся ещё немало. Для их преодоления требуется пересмотр китайско-российского и китайско-монгольского договоров о правовой помощи, содействие развитию приграничного сотрудничества судебных органов Китая, Монголии и России, увеличение объёма научных правовых исследований и подготовки квалифицированных юридических кадров.

Анализу дискурса в отношении китайской инициативы «Пояса и Пути», занявшего одно из центральных мест в публичной дискуссии относительно сотрудничества с Китаем на постсоветском пространстве в 2014—2017 годах, посвящена статья *И.Ю. Зуенко* «Один „Пояс“, два пути: восприятие китайских интеграционных инициатив в России и Казахстане (2014—2017)».

Этот анализ, доказывает автор, позволяет оценить реальное значение экспертного дискурса для перспектив реализации китайской инициативы «Пояса и Пути». Его содержательный анализ создает основу для более глубокого понимания различий в подходах к китайским интеграционным инициативам в России и Казахстане, позволяет выявить уязвимые места в функционировании ЕАЭС и реализации «сопряжения» ЕАЭС с «Экономическим поясом Шёлкового пути» как составной части «Пояса и Пути».

С.К. Песцов, д-р полит. наук, зав. отделом международных отношений и региональной безопасности Центра азиатско-тихоокеанских исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН