

# Определение границ объекта археологического наследия (на примере Шайгинского городища)

**Андрей Петрович Михальченко,**

ведущий инженер сектора средневековой археологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.

E-mail: andrei-dv@list.ru

Одними из основных мероприятий, направленных на сохранение объектов археологического наследия (далее ОАН), являются установление и утверждение границ территорий памятников археологии. На сегодняшний день большинство археологических памятников не только в Приморье, но и во многих других субъектах Российской Федерации не имеют утверждённых границ территорий. В соответствии с действующим законодательством утверждение таких границ выполняется актами органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере государственной охраны объектов культурного наследия. Подобные акты издаются на основании проектов границ территорий ОАН, которые разрабатываются с опорой на необходимые историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и археологические исследования. Они в обязательном порядке должны включать в себя документацию в графической (в виде карт, схем) и текстовой форме, а также материалы по обоснованию и утверждению границ ОАН. В статье представлены результаты работы по определению границ и разработке первого в Приморском крае проекта границ территории ОАН. Основная цель статьи — введение в оборот информации о практическом применении положений нормативно-правовых актов, регулирующих установление на местности и утверждение границ территорий ОАН. В результате проведения комплекса мероприятий был разработан проект границ территории ОАН «Городище „Шайгинское“», на основании которого Инспекцией по охране объектов культурного наследия Приморского края был издан приказ об их утверждении.

**Ключевые слова:** археология, реестр недвижимости, памятники археологии, сохранение объектов археологического наследия, Приморский край, Шайгинское городище, топоплан, нормативно-правовые акты, проект границ территории объекта археологического наследия.

**Boundary Delimitation of the Archaeological Heritage Site  
(A Case Study of the Shaiga Walled Town).**

**Andrey Mikhal'chenko**, Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: andrei-dv@list.ru.

One of the most important measures designed to deal with preservation of archaeological heritage sites (hereinafter referred to as AHS) is delimitation and confirmation of territorial boundaries. Nowadays the boundaries of the most archaeological sites not only in Primorye but also on the territories of many constituent entities of the Russian Federation have not been defined. According to the current legislation, boundary delimitation of archaeological heritage sites is to be enforced by the acts of executive authorities which perform respective functions at the national level. These acts are issued in accordance with the projects of territorial boundaries of archaeological heritage sites. The projects are worked out with reference to necessary historical, architectural, town-planning, archival and archaeological studies. They must include graphic (maps, diagrams) and textual documentation as well as information on substantiation and confirmation of boundaries. The paper presents the results of the boundary delimitation and the development of the pioneer project on the area boundaries of the archaeological heritage site in Primorye. The paper mainly focuses on introducing the information on the practical application of laws and regulations controlling determination of a location and confirmation of boundaries. A full range of activities led to the creation of the project of the boundary delimitation of the archaeological heritage territory "the Shaiga Walled Town". Therefore, the State Inspectorate for Preservation of Cultural Heritage of the Primorye Region issued a decree of approval.

**Keywords:** archaeology, real estate register, archaeological sites, preservation of archaeological heritage sites, Primorye Region, the Shaiga walled town, topographic plan, laws and regulations, project on boundary delimitation of the archaeological heritage site.

Приморский край обладает уникальным историко-культурным наследием. Оно представлено различными памятниками изобразительно-монументального искусства, архитектурными и мемориальными комплексами, памятниками истории и градостроительства. При этом более половины всех объектов культурного наследия (далее ОКН) на территории края — это памятники археологии. Их, по данным Инспекции по охране объектов культурного наследия Приморского края, на октябрь 2018 г. более 2700 (из 4664 известных ОКН).

В настоящее время существует большое количество публикаций, посвящённых проблемам сохранения археологического наследия в России, но вопросы, связанные непосредственно с разработкой проектов границ территорий ОАН, освещены недостаточно полно. Исследователи в основном говорят о необходимости установления границ территорий ОАН

и трудностях правового регулирования в данной сфере, практика же проведения работ по определению границ и составлению проектов границ территорий ОАН часто остаётся в стороне. Возможно, это связано с требованиями приказа Минкультуры России от 01.09.2015 № 2328, запрещающими публикацию адресных и координатных данных, а также данных о зонах и предмете охраны ОАН [10]. Тем не менее при проведении подобных работ возникает ряд вопросов, требующих разъяснения, что и послужило поводом к написанию данной статьи.

По количеству выявленных и включённых в реестр ОАН Приморье занимает лидирующее место среди субъектов ДФО. Надо отметить, что и в целом по России край входит в число субъектов с большим количеством как зарегистрированных, так и выявленных ОАН, что весьма значительно, особенно при его не самой большой площади [14, с. 34–35, рис. 1, 2]. Такая ситуация складывается во многом благодаря интенсивному хозяйственному освоению территорий. В Приморском крае за последнее десятилетие благодаря законодательным нормам, обязывающим проводить государственную историко-культурную экспертизу в целях «определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ...» [13, ст. 28], количество известных археологических памятников увеличилось более чем вдвое. Временные рамки археологических памятников, представленных на территории Приморья, охватывают период от палеолита до начала XX в. И с каждым годом памятников будет открываться всё больше и больше, поскольку интенсификация хозяйственной деятельности продолжает увеличиваться, а поселения времён первоначального освоения края уже давно перешагнули столетний рубеж. Это говорит в первую очередь о том, насколько сильно была заселена территория Приморья в различные эпохи, а также о большом историко-культурном потенциале и значимости археологического наследия Приморья.

При таком богатом и разнообразном археологическом кластере особенно остро встают вопросы сохранения археологического наследия. Они актуальны не только для Приморья, но и для многих других регионов Российской Федерации [4; 12].

В соответствии с п. 3 ст. 49 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Закон № 73-ФЗ) все памятники археологии находятся в государственной собственности [13, п. 3, ст. 49]. Однако п. 2 той же статьи гласит, что «объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте отдельно» [13, п. 2, ст. 49]. Следовательно, охрана археологических памятников тесно связана с определением границ их территорий, земельными участками, на которых

они расположены и с установлением правового режима их использования. П. 4. ст. 49 Закона № 73-ФЗ, призванный регулировать ситуацию в случае отсутствия утверждённых границ территории археологического памятника, не справляется со своей задачей, так как границы самих памятников также зачастую не установлены [13, п. 4, ст. 49]. Это приводит к периодическому причинению вреда ОАН в результате антропогенного воздействия и в конечном итоге к невозможности полноценного сохранения памятников.

Анализ публикаций, посвящённых проблеме сохранения ОАН, показывает, что работы по определению границ территории ОАН являются первоочередными для сохранения историко-культурного наследия не только в Приморье, но и в большинстве других регионов РФ. Так, одним из приоритетных направлений работы отдела археологии Научно-производственного центра по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области являются мероприятия по установлению границ территорий объектов археологического наследия [12, с. 195], а по мнению И.И. Бахшиева, определение границ территорий и зон охраны памятников является базовым элементом всей системы регулирования в области сохранения культурного наследия [3, с. 83].

К сожалению, у подавляющего большинства ОАН Приморья границы территорий до сих пор не только не утверждены, но и не установлены, несмотря на очевидную важность этого.

Первый опыт таких работ на территории Приморского края был получен при определении границ и составлении проекта границ территории объекта культурного наследия (памятника археологии) «Городище „Шайгинское“» (далее — Шайгинское городище), включённого в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и зарегистрированного в нём Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.11.2015 № 21610-р, регистрационный № 251540220050006.

Основной целью работы было установление на местности и утверждение границ территории Шайгинского городища.

Шайгинское городище расположено в Партизанском районе Приморского края, на 7 км южнее с. Сергеевка, на правом берегу р. Ратной (приток р. Партизанской). Памятник находится на самом краю горной гряды между долинами р. Партизанской и Ратной. Его южная, восточная и северная стороны имеют очень крутые склоны, западный склон более пологий. Городище построено в распадке сопки, расположенной в виде амфитеатра, по дну которого протекает ключ Батарейный. Склоны распадка изрезаны террасовидными площадками искусственного происхождения, на которых размещались жилища, а также хозяйственные и производственные комплексы. Площадь памятника около 45 га, протяжённость вала, проходящего по гребням сопки, 3600 м, высота его варьирует в пределах 0,5—4,0 м в зависимости от степени уязвимости участка городища. Для усиления обороноспособности вал укреплен ронделями и башнями.

С юго-восточной стороны городища у подножия сопки построен редан — дополнительное фортификационное сооружение [1, с. 86].

Данный памятник относится к периоду существования на территории Дальнего Востока чжурчжэньского государства Восточное Ся (1215—1233 гг.) [2, с. 20]. За более чем пятидесятилетнюю историю изучения городища раскопана площадь порядка 45 000 кв. м. Получены уникальные данные об экономике, культуре и быте чжурчжэней, позволившие вплотную подойти к пониманию исторических и экономических процессов средневекового общества Дальнего Востока [2, с. 13]. Таким образом, Шайгинское городище является наиболее исследованным средневековым памятником Приморья. Несмотря на это, до последнего времени данный памятник не имел официально утверждённых границ территории, что влекло за собой браконьерские раскопки, сложности в межевании близлежащих земель, неконтролируемый туризм и другие проблемы, препятствующие сохранению уникального объекта культурного наследия.

В целях определения границ территории Шайгинского городища были проведены архивные и полевые исследования, включавшие в себя изучение анализ публикаций и архивных данных, осмотр территории памятника, фиксацию новых обнаруженных объектов и особенностей ситуации, фиксацию и описание разрушений, определение на местности и координирование поворотных точек границ территории археологического памятника геодезическими методами.

В последние десятилетия памятник подвергся частичному разрушению как вследствие хозяйственной деятельности человека и грабительских раскопок, так и под воздействием комплекса природных факторов. Достаточно сильно пострадали северная и северо-восточная части городища, центральные ворота.

В 70-е гг. XX в. на отрогах сопки, где находится Шайгинское городище, были проложены лесозащитные полосы. Они представляют собой тракторные дороги шириной до 3 м, пролегающие по различным объектам памятника. При их строительстве была разрушена часть фортификационных сооружений городища, повреждены террасы. Так, одна лесозащитная полоса разрезает вал возле юго-западной угловой башни, затрагивает внутреннюю часть городища (68 м), поднимается на гребень вала и проходит по нему 595 м до центральных ворот. Далее опять спускается с вала внутрь городища, следует параллельно валу (в полутора метрах от него) 282 м по территории памятника (разрушено несколько террасовидных площадок), выходит на вал в районе одной из башен и снова разрезает его. Затем она идёт по валу в северо-западном направлении ещё 230 м, и её следы теряются. В восточной части городища в двух местах вал так же разрезан подобными полосами, уничтожена часть дополнительной линии валов, укреплявших восточные ворота. Лесозащитные полосы имеются в большом количестве на северо-западном и восточном склонах сопки. Общая протяжённость полос по территории памятника

3300 м. В начале 2000-х гг. браконьерским раскопками полностью уничтожены порядка 30 террас выше истоков ключа Батарейный. Небольшие разрушения валов геологическими шурфами и траншеями зафиксированы в различных частях городища. Валы центральных ворот сильно изрыты барсучьими норами. Общая площадь, уничтоженная воздействием различных факторов, составила 12 500 кв. м.

В ходе работ по определению границ территории Шайгинского городища было выявлено несколько ранее неизвестных объектов, относящихся к памятнику.

С внешней стороны городища, за валами, на северо-западных склонах сопки зафиксированы несколько террасовидных площадок прямоугольной формы размерами от 5 × 6 м до 13 × 28 м. Также на протяжении 450 м прослежена и зафиксирована древняя дорога, выходящая из центральных ворот городища и плавно спускающаяся по склону сопки в долину р. Партизанская. На мысах в восточной и северо-восточной частях городища, с внешней стороны вала, обнаружены два рва, перекрывающие подходы по мысам к городищу. Таким образом, если учесть два ранее известных рва, получается, что все мысы, по которым можно было комфортно попасть в городище, были дополнительно защищены оборонительными рвами. В юго-восточной части памятника, возле редана, с западной его стороны выявлены два каменных кургана овальной формы, вытянутых по линии северо-восток — юго-запад, размерами 2 × 4 м.

При проведении исследований границы территории Шайгинского городища определялись в соответствии с «Методикой определения границ территорий объектов археологического наследия», рекомендованной к применению Министерством культуры РФ (далее — Методика) [7].

Одним из обязательных материалов для утверждения проекта границ территории памятника археологии является карта (схема) границ территории объекта культурного наследия [9, п. 5.2, пп. 2]. В нашем случае такой картой стал топографический план территории, занятой археологическими сооружениями, участками распространения культурного слоя и подъёмного материала, а также прилегающих к ним территорий на расстояние не менее 25 м от ближайших визуально определимых сооружений, участков культурного слоя или мест сбора подъёмного материала, с обязательным указанием на нём границ территории памятника, определённых в результате проведения работ [7, п. 5.8].

Подробный топоплан Шайгинского городища в масштабе 1:1000 был выполнен инженером-топографом С.Н. Слободяном в 1975 г. Съёмка велась в условной системе координат и высот, однако в съёмочное обоснование вошёл пункт триангуляции 4 класса «Тахолян», расположенный на самой высокой точке сопки, занимаемой памятником. На план были нанесены все известные к тому моменту элементы археологической ситуации, раскопанные площади, гидрография и пр. План включал в себя территорию в пределах оборонительных валов и небольшие фрагменты склонов сопки (за исключением юго-западной части городища,

где съёмка была проведена до подножья сопки для фиксации редана). В 2010 г. инженером-геодезистом А.П. Михальченко была уточнена конфигурация одного из внутренних городов и закоординированы раскопы 2000—2010 гг.

Так как координаты поворотных точек границ территории ОКН в составе проекта границ территорий должны предоставляться в органы охраны ОКН в системе координат, установленной для ведения ЕГРН [9, п. 5.2, пп. 3], возникла необходимость привязать существующий топоплан к системе координат МСК-25 (зона 2), применяемой для ведения ЕГРН на территории местонахождения Шайгинского городища. Для этого в Управлении Росреестра по Приморскому краю была заказана выписка координат и высот пункта «Тахолян». Сведения были получены из каталога координат и высот геодезических пунктов Приморского края за 2004 г. (система координат — МСК-25 (зона 2), система высот — Балтийская 1977 г.). В выписке указывалось, что пункт обозначен на местности пирамидой высотой 6,3 м, однако на момент проведения работ внешнее оформление геодезического пункта было утрачено. Удалось обнаружить лишь несколько фрагментов металлического уголка. При помощи металлодетектора был найден центр пункта «Тахолян». Далее от этого пункта методом спутниковых определений в режиме RTK с передачей дифференциальных поправок по каналу GPRS, а при отсутствии зоны покрытия GSM-связи — по радиоканалу, было проведено определение координат точек твёрдых контуров, отмеченных на плане 1975 г., и координат поворотных точек границ территории Шайгинского городища, а также выполнена съёмка ранее неизвестных археологических объектов памятника. Затем в программных комплексах AutoCAD и GeoniCS была проведена оцифровка бумажного плана и совмещение его с данными съёмки, полученными в результате спутниковых измерений. На оцифрованный топоплан были нанесены все обнаруженные в процессе работ объекты (курганы, рвы, лесозащитные полосы, повреждения валов, раскопы последних лет и т.д.).

Съёмка велась при помощи комплекта спутниковых приёмников геодезического класса PrinCe i80 СНС Kit, использовавшегося в качестве базовой станции, и PrinCe X91 Satel Kit, выполнявшего функцию ровера. Всё оборудование прошло необходимую поверку и было включено в реестр средств измерений. Среднеквадратическая ошибка определения координат поворотных точек границ памятника не превышала 70 мм в плане и 90 мм по высоте. Все работы велись с соблюдением требований геодезических и картографических инструкций, норм и правил [5; 6], а также Положения о порядке проведения археологических полевых работ [8].

В соответствии с п. 7.2 и п. 7.6.2 Методики границы территории Шайгинского городища определены на местности по результатам проведённых полевых работ, архивных данных и на основании ландшафтно-топографической ситуации [7, п. 7.2, 7.6.2]. Поскольку памятник расположен на естественном возвышении и занимает значительную его

часть, а в архивных данных есть сведения о наличии подъёмного материала вне пределов защитных валов, граница его территории определена по подошве этого возвышения. Она включает в себя исторически сложившуюся территорию памятника в пределах защитных валов, опоясывающих распадок по хребтам, а также террасы, дороги, рвы и прочие древние сооружения, расположенные вне обвалованной территории, но составляющие с ней единый ансамбль, и склоны естественного возвышения — как неотъемлемую часть природно-исторического ландшафта.

Граница территории Шайгинского городища имеет в плане форму многоугольника и описывается 26 характерными точками поворота границ.

Площадь городища в пределах защитных валов составила 450 000 кв. м. Линейные размеры территории в границах защитных валов 470 × 1390 м. Линейные размеры границ территории памятника археологии «Городище „Шайгинское“» 1080 × 1720 м. Периметр границ 4319,09 м, площадь 1 011 440 кв. м (101,14 га).

После камеральной обработки результатов измерений и подготовки топоплана был составлен проект границ территории Шайгинского городища. Эта работа осуществлялась в соответствии с требованиями Приказа Минкультуры РФ от 4 июня 2015 г. № 1745, который определяет состав документации, необходимой для утверждения границ ОАН [9].

Проект содержит документацию в графической (в виде карт (схем)) и текстовой форме и включает в себя материалы по обоснованию и утверждению границ территории Шайгинского городища.

Материалы по обоснованию границ территории Шайгинского городища содержат сведения об ОКН, расположенных в границах исследуемой территории, ситуационные планы землепользования, особенности сложившейся структуры землепользования, сведения о существующих зданиях, строениях, сооружениях и т.п., а также природных объектах. Предыдущие материалы разработанных проектов границ территории Шайгинского городища отсутствуют ввиду того, что ранее такие работы не проводились.

В материалы по утверждению проекта вошли: текстовое описание границ территории памятника, карта (схема) и перечень координат поворотных точек границ территории ОАН в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра недвижимости, а также режим использования территории ОАН.

В результате проведения комплекса указанных выше мероприятий был подготовлен первый в Приморском крае проект границ территории археологического памятника. Документ получил высокую оценку регионального органа охраны объектов культурного наследия. На основании разработанного сотрудниками Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН проекта границ территории Шайгинского городища 24 января 2018 г. Инспекцией по охране объектов культурного наследия Приморского края был издан приказ

«Об утверждении границ территории объекта культурного наследия федерального значения „Городище „Шайгинское““, XII в., предмета охраны объекта археологического наследия и ограничений использования объекта недвижимого имущества, находящегося в границах территории объекта культурного наследия». Он официально оформил границы Шайгинского городища в соответствии с требованиями действующего законодательства. В дальнейшем документы (содержащиеся в них сведения) о границах территории археологического памятника в порядке межведомственного информационного взаимодействия должны быть переданы в органы регистрации прав для внесения их в Единый государственный реестр недвижимости [13, п. 4 ч. 3. ст. 32].

Полученный опыт установления и утверждения границ территории Шайгинского городища позволит провести подобные работы и в отношении других археологических памятников Приморья, что положительно скажется на сохранении археологического наследия нашего края.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Артемьева Н.Г. Археологические исследования фортификационных сооружений Шайгинского городища // Вестник ДВО РАН. 2009. № 5. С. 84—89.
2. Артемьева Н.Г. Шайгинское городище — эталонный памятник чжурчжэньской культуры // Средневековые древности Приморья. 2015. Вып. 3. С. 13—22.
3. Бахшиев И.И. Сохранение объектов археологического наследия в республике Башкортостан на современном этапе (особенности государственного регулирования и узловые проблемы) // Сохранение археологического наследия: проблемы и перспективы: материалы конференции «Противодействие незаконной деятельности в области археологии». М.: ИА РАН, 2015. С. 77—88.
4. Давыденко Г.Г., Берлизов М.П. Сохранение и государственная охрана объектов археологического наследия в Краснодарском крае. Проблематика отдельных аспектов // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле — Белокурихе: сборник научных статей: в 3 т. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. Т. 3. С. 176—180.
5. Инструкция по развитию съёмочного обоснования и съёмке ситуации и рельефа с применением глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и GPS // ГКИНП (ОНТА)-02-262-02. М.: ЦНИИГАиК, 2002. 125 с.
6. Инструкция по топографической съёмке в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 и 1:500 // ГКИНП-02-033-82. М.: Недра, 1982. 159 с.
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. URL: <https://www.mkrf.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/> (дата обращения: 21.02.2018).
8. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации. М.: Ин-т археологии РАН, 2018. 57 с.
9. Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 г. № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Приказ Минкультуры России от 01.09.2015 № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Смирнова И.Ю., Черных Е.М. Археологическое наследие Удмуртской республики: современное состояние и проблемы государственной охраны // Сохранение археологического наследия: проблемы и перспективы: материалы конференции «Противодействие незаконной деятельности в области археологии». М.: ИА РАН, 2015. С. 68—76.
12. Сумин В.А., Титова М.В. Сохранение археологического наследия в Новосибирской области. Опыт работы региона // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле — Белокурихе: сборник научных статей: в 3 т. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. Т. 3. С. 195—200.
13. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
14. Энговатова А.В. Сохранение археологического наследия в России: современное состояние // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Т. 12. Вып. 3: Археология и этнография. С. 32—47.

#### REFERENCES

1. Artem'eva N.G. Arkheologicheskie issledovaniya fortifikacionnykh sooruzheniy Shayginskogo gorodishcha [Archaeological Research of Fortification Constructions of the Shaiga Walled Town]. *Vestnik DVO RAN*, 2009, no. 5, pp. 84—89. (In Russ.)
2. Artem'eva N.G. Shayginskoe gorodishche — etalonnyy pamyatnik chzhurchzen'skoy kul'tury [The Shaiga Walled Town as a Representative Site of the Jurchen Culture]. *Srednevekovye drevnosti Primor'ya* [Medieval Ancients of Primorye], 2015, iss. 3, pp. 13—22. (In Russ.)
3. Bakhshiev I.I. Sokhranenie ob"ektov arkheologicheskogo naslediya v respublike Bashkortostan na sovremennom etape (osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya i uzlovye problemy) [Preservation of Cultural Heritage Sites in the Republic of Bashkortostan at the Present Stage (Governmental Regulation and Key Problems)]. *Sokhranenie arkheologicheskogo naslediya: problemy i perspektivy: materialy konferentsii "Protivodeystvie nezakonnoy deyatel'nosti v oblasti arkheologii"* [Preservation of the Archaeological Heritage: Problems and Prospects. Proceedings of the Conference "Counteracting Illegal Activities in Archaeology"]. Moscow, IA RAN Publ., 2015, pp. 77—88. (In Russ.)
4. Davydenko G.G., Berlizov M.P. Sokhranenie i gosudarstvennaya okhrana ob"ektov arkheologicheskogo naslediya v Krasnodarskom krae. Problematika otdel'nykh aspektov [Preservation and State Protection of Archaeological Heritage Sites in the Krasnodar Region. Problems of Particular Aspects]. *Trudy V (XXI) Vserossijskogo arkheologicheskogo s"ezda v Barnaule — Belokurikhe: sbornik nauchnykh statey: v 3 t.* [Proceedings of the 5<sup>th</sup> (21<sup>st</sup>) All-Russian Archaeological Congress in Barnaul — Belokurikha: A Collection of Scientific Articles: in 3 Vol.]. Barnaul, Izd-vo Alt. un-ta Publ., 2017, vol. 3, pp. 176—180. (In Russ.)
5. Instruksiya po razvitiyu s"emochno go obosnovaniya i s"emke situatsii i rel'efa s primeneniem global'nykh navigacionnykh sputnikovyykh sistem GLONASS i GPS [Instructions for Developing a Control Survey and Performing a Site and Terrain Survey Using GLONASS and GPS Global Navigation Satellite Systems]. *Geodesic*

- Cartographic Instructions, Regulations and Rules (Sectorial Normative-Technical Document)-02-262-02. Moscow, TSNIIGAiK Publ., 2002, 125 p. (In Russ.)*
6. Instruktsiya po topograficheskoy s"emke v masshtabakh 1:5000, 1:2000, 1:1000 i 1:500 [Guidelines for Topographic Surveys at Scales of 1:5000, 1:2000, 1:1000 and 1:500]. *Geodesic Cartographic Instructions, Regulations and Rules-02-033-82. Moscow, Nedra Publ., 1982, 159 p. (In Russ.)*
  7. *Metodika opredeleniya granits territoriy ob'ektov arkheologicheskogo naslediya* [Boundary Delimitation of the Territory of an Archaeological Heritage Site]. Available at: <https://www.mkrf.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/> (accessed 21.02.2018). (In Russ.)
  8. *Polozhenie o poryadke provedeniya arkheologicheskikh polevy'kh rabot (arkheologicheskikh raskopok i razvedok) i sostavleniya nauchnoy otchetnoy dokumentatsii* [Regulations on the Procedure of Conducting Archaeological Field Works (Archaeological Excavations and Surveys) and Preparation of Scientific Reporting Documents]. Moscow, In-t arkheologii RAN Publ., 2018, 57 p. (In Russ.)
  9. Prikaz Minkul'tury Rossii ot 04.06.2015 g. № 1745 "Ob utverzhdenii trebovaniy k sostavleniyu proektov granits territoriy ob'ektov kul'turnogo naslediya" [The Decree of the Ministry of Culture of Russia № 1745 of 4 June 2015 "On the Approval of the Requirements for Boundary Delimitation of Cultural Heritage Sites"]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [Legal Reference System "ConsultantPlus"]. (In Russ.)
  10. Prikaz Minkul'tury' Rossii ot 01.09.2015 № 2328 "Ob utverzhdenii perechnya ot-del'ny'kh svedeniy ob ob'ektakh arkheologicheskogo naslediya, kotorye ne podlezhat opublikovaniyu" [The Decree of the Ministry of Culture of Russia № 2328 of 1 September 2015 "On the Approval of the List of Archaeological Heritage Sites Which Are Not to Be Published"]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [Legal Reference System "ConsultantPlus"]. (In Russ.)
  11. Smirnova I.Yu., Chernykh E.M. Arkheologicheskoe nasledie Udmurtskoy respublikii: sovremennoe sostoyanie i problemy gosudarstvennoy okhrany [Archaeological Heritage of the Udmurt Republic: Contemporary State and Problems of Governmental Preservation]. *Sokhranenie arkheologicheskogo naslediya: problemy i perspektivy: materialy' konferencii "Protivodejstvie nezakonnoj deyatel'nosti v oblasti arkheologii"* [Preservation of Archaeological Heritage: Problems and Prospects. Proceedings of the Conference "Counteracting Illegal Activities in Archaeology"]. Moscow, IA RAN Publ., 2015, pp. 68—76. (In Russ.)
  12. Sumin V.A., Titova M.V. Sokhranenie arkheologicheskogo naslediya v Novosibirskoy oblasti. Opyt raboty regiona [Preservation of Archaeological Heritage in the Novosibirsk Region. The Regional Practical Experience]. *Trudy V (XXI) Vserossiyskogo arkheologicheskogo s"ezda v Barnaule — Belokurikhe: sbornik nauchnykh statey: v 3 t.* [Proceedings of the 5<sup>th</sup> (21<sup>st</sup>) All-Russian Archaeological Congress in Barnaul — Belokurikha: A Collection of Scientific Articles: in 3 Vol.]. Barnaul, Izd-vo Alt. un-ta Publ., 2017, vol. 3, pp. 195—200. (In Russ.)
  13. Federal'nyy zakon ot 25.06.2002 № 73-FZ (red. ot 03.08.2018) "Ob ob'ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiyskoy Federatsii" [Federal Law № 73-F3 of 25 June 2002 (Edited on 3 August 2018) "On Cultural Heritage Objects (Historical and Cultural Sites) of the Peoples of the Russian Federation"]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [Legal Reference System "ConsultantPlus"]. (In Russ.)
  14. Engovatova A.V. Sokhranenie arkheologicheskogo naslediya v Rossii: sovremennoe sostoyanie [Preservation of Archaeological Heritage in Russia: Contemporary State]. *Vestnik NGU, Series: History, philology, 2013, vol. 12, iss. 3: Archaeology and Ethnography*, pp. 32—47. (In Russ.)