

Всероссийская научная конференция «Пограничные конфликты и трансграничное взаимодействие в исторической ретроспективе. XVII—XX вв. (IX Крушановские чтения)»

17—18 сентября 2019 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН прошла Всероссийская научная конференция *«Пограничные конфликты и трансграничное взаимодействие в исторической ретроспективе. XVII—XX вв. (IX Крушановские чтения)»*. Участников поприветствовали и напутствовали к плодотворной работе председатель Дальневосточного отделения РАН академик В.И. Сергиенко, председатель оргкомитета конференции д-р ист. наук Л.И. Галлямова и учёный секретарь Института канд. ист. наук Ж.М. Баженова.

В работе конференции приняли участие 45 исследователей из России (Владивосток, Южно-Сахалинск, Хабаровск, Москва, Санкт-Петербург, Омск), Кореи и Японии. В ходе пленарных и секционных заседаний был заслушан и обсуждён 31 доклад. Кроме того, в оргкомитет было прислано 5 заочных докладов, в том числе доклад профессора Осацкого университета Кацуми Фудзивара, посвящённый повседневной жизни женщин в Маньчжурии, рассмотренной сквозь призму становления потребительского общества; доклад канд. ист. наук С.В. Тужилина о деятельности органов госбезопасности во время вооружённого конфликта у р. Халхин-Гол.

Оргкомитет предложил участникам для обсуждения широкий перечень проблем, разделив их на два больших блока: «Пограничные конфликты и проблема безопасности восточных рубежей России в XVII—XX вв.» и «Трансграничные взаимодействия дальневосточных территорий России со странами АТР в XVII—XX вв.». На пленарном заседании выступили 5 докладчиков, осветив несколько актуальных проблем с широким хронологическим охватом. Два доклада были посвящены проблеме миграции в Дальневосточном регионе — во второй половине XIX — начале XX в. (д-р ист. наук Л.И. Галлямова) и на современном этапе (д-р ист. наук А.С. Ващук). Многочисленные вопросы и бурное обсуждение состояния миграционной ситуации в регионе продемонстрировали непреходящую злободневность этой проблемы. А.С. Ващук проанализировала динамику современной миграционной ситуации на Дальнем Востоке и обратила внимание, что решение миграционной

проблемы сталкивается с двумя противоречиями: с одной стороны, с необходимостью обеспечить регион трудовыми ресурсами, с другой — гарантировать его безопасность.

На пленарном заседании прозвучал доклад д-ра ист. наук Н.Н. Билим об отношении советских граждан к событиям на КВЖД 1929 г.: недостаток информации о военном конфликте породил панику среди населения, привёл, с одной стороны, к усилению антисоветских настроений, с другой — к активизации бывших красных партизан и росту предложений создать отряды для защиты региона.

Выступление д-ра ист. наук А.М. Кузнецова о современной интерпретации конфликта на озере Хасан в 1938 г. и попытках искажения его истории вызвало живой отклик и затронуло ряд более широких проблем: обострения международной обстановки и использования истории в политических целях; активизации усилий политиков и учёных ряда государств по пересмотру истории; периодизации истории Второй мировой войны. Живой интерес аудитории вызвал доклад на тему социально-экономического положения Курильских островов в период рыночных реформ 1990-х гг. и на современном этапе (д-р ист. наук Е.Н. Чернолуцкая).

Работа первой секции была посвящена пограничным конфликтам, охране границы и проблемам безопасности восточных рубежей России в XVII—XX вв. Важнейшим аспектом темы приграничных конфликтов и войн стал анализ влияния международной обстановки на усиление военного присутствия в Дальневосточном регионе, его заселение и освоение (канд. ист. наук О.И. Сергеев, А.С. Заколотная). Докладчики детально осветили историю нескольких пограничных конфликтов — Шитэулинского в 1879 г. (канд. ист. наук Р.С. Авилов) и в Трёхречье в 1929 г. (канд. ист. наук С.Б. Белоглазова), рассмотрели вопросы, связанные с нарушениями и столкновениями на дальневосточной границе в 1941—1945 гг. (Б.Б. Кондратенко), развёртыванием вооружённых сил Квантунской армии в начале 1940-х гг. на сопредельной с СССР территории и угрозой безопасности для советского Дальнего Востока (Р.В. Кулепанов). Особое внимание было уделено военно-стратегическому укреплению Дальнего Востока в 1930-е гг. (д-р ист. наук Г.А. Ткачёва), пропаганде и агитации, военно-патриотическому воспитанию и физической подготовке населения региона в данный период (канд. ист. наук С.А. Власов). Многие доклады позволили представить весьма напряжённую обстановку, сложившуюся в регионе накануне и в годы Второй мировой войны: непрекращающиеся вооружённые столкновения на границе с Китаем, усиление военного присутствия Японии.

Оживлённую дискуссию вызвали проблема восприятия и отражения в фольклорной традиции пограничных конфликтов и боевых действий как травмирующих, вопрос о специфике формирования исторической памяти. Канд. филол. наук Л.Е. Фетисова основное внимание сосредоточила на событиях в Благовещенске летом 1900 г.: бомбардировке российских судов

на Амуре и города с китайской стороны, панике среди населения и ответной неоправданно жёсткой реакции русского населения, — а также отражению этой ситуации в фольклоре.

Вторая секция конференции рассматривала дальневосточную границу как зону межгосударственных, межкультурных коммуникаций, трансграничного взаимодействия и международного сотрудничества в разные эпохи. Весьма активно прошло обсуждение вопросов этнического состава российско-китайского пограничья в XVII в. и влияния на него российской колонизации (канд. ист. наук В.А. Тураев), миграционных процессов и практик трансграничного взаимодействия в теневой экономике во второй половине XIX — начале XX в. (канд. ист. наук Т.З. Позняк), межкультурных контактов в условиях трансграничья в конце XIX — начале XX в., адаптации корейцев и сохранения национальных традиций в инокультурном пространстве (канд. ист. наук Г.А. Андриец), этнического состава мигрантов и решений проблем миграционных процессов в Приморском крае на современном этапе (канд. ист. наук Г.Г. Ермак). В ряде докладов были затронуты слабо исследованные темы с привлечением впервые вводимых в научный оборот архивных материалов: судьба архивных документов и книг периода губернаторства Карафуто на Сахалине в СССР и современной России (канд. ист. наук М.В. Гридяева); исторические аспекты организации и деятельности Амурской комплексной экспедиции 1955—1960 гг., разработанные ею советско-китайские проекты (канд. ист. наук А.В. Маклюков); попытка молодой Советской республики наладить экспорт соли на японский рынок в 1920-е гг. (канд. ист. наук О.А. Устюгова); американские железнодорожные поставки в Россию в годы Первой мировой войны (канд. ист. наук П.В. Виноградов); деятельность сельскохозяйственных обществ и их попытки наладить торговые связи с иностранными компаниями в начале XX в. (В.А. Тощенкова); первые проекты создания свободных экономических зон в Приморье (Н.С. Воронцов). Интерес вызвали доклады, посвящённые религиозной ситуации на дальневосточном фронтире и проблеме особого «дальневосточного характера» (д-р ист. наук С.М. Дударёнок), творчеству писателя-эмигранта Н.А. Байкова в Маньчжурии (канд. филол. наук Е.О. Кириллова).

Важнейшими проблемами, освещёнными в докладах первой и второй секций, стали определение границ, пограничное размежевание и споры между Россией и Китаем, а также между Китаем и Кореей (д-р ист. наук Л.В. Забровская, канд. экон. наук Б.И. Ткаченко), формирование системы охраны границы (И.В. Шмонин). Многие поднятые в этих докладах вопросы встречали живую реакцию аудитории.

Главной темой, к которой постоянно возвращались участники конференции, и предметом острой их озабоченности стала активизация в последние годы откровенных инсинуаций и тенденциозного изложения в зарубежной прессе, Интернете и научных публикациях ряда исторических событий, в частности событий 1929 г. в Трёхречье, Хасанского конфликта и начала Второй мировой войны.

Особо хочется отметить активное участие в конференции молодых сотрудников Института, выступивших с интересными и обстоятельными докладами, продемонстрировавшими высокий уровень подготовки. Практически все выступления сопровождались большим количеством вопросов, в научной дискуссии приняли участие большинство присутствовавших специалистов. На заключительном заседании были подведены итоги конференции, отмечена активная и плодотворная работа участников. Результатом стало расширение научных знаний о границе не только как о разделяющей черте и зоне пограничных споров и конфликтов, но и пространстве экономического сотрудничества, межкультурной коммуникации, взаимного влияния и взаимообогащающих контактов. Представленные доклады позволили осветить многие неисследованные страницы российской и региональной истории, выявить острые проблемы, требующие обстоятельного обсуждения и более широкого освещения позиции научной общественности в СМИ и интернет-пространстве.

А.В. Маклюков, канд. ист. наук, заведующий отделом истории Дальнего Востока России Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

Т.З. Позняк, канд. ист. наук, старший научный сотрудник отдела истории Дальнего Востока России Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН