

Представляя рубрику

Этнокультурные традиции и контакты населения Евразии — одна из важнейших фундаментальных проблем в мировой науке, базирующаяся на археологических, этнографических, лингвистических, антропологических, географических, топонимических, исторических, социологических материалах, позволяющих проследить весь спектр многокомпонентных и поливекторных этнокультурных коммуникаций во времени и пространстве. Исследования в этой области ведутся более двух столетий и являются одним из способов познания истории человечества во всём его этническом и культурном многообразии. Российская наука внесла весомый вклад в разработку данной проблемы. И это закономерно. Россия не только внутренне многонациональная страна, что неизбежно обуславливает этнокультурную коммуникабельность населения, но и обладательница самого большого в мире внешнего пограничья, также порождающего полифакторные контакты с окружающим миром. В качестве позитивного примера исследований в области археологии следует назвать статью чл.-кор. РАН Е.Н. Черных «Формирование евразийского „степного пояса“ скотоводческих культур: взгляд сквозь призму археометаллургии и радиоуглеродной хронологии», опубликованную в 2008 г. в журнале «Археология, этнография и антропология Евразии». В области языкознания важно отметить работу 2007 г. чл.-кор. РАН А.В. Дыбо «Лингвистические контакты ранних тюрков: лексический фонд: пратюркский период». Образцами комплексного междисциплинарного подхода к решению данной проблемы являются следующие монографии: «Этнокультурные контакты населения Евразии в энеолите — раннем железном веке (палеокультурология и колёсный транспорт)» д-ра ист. наук П.М. Кожина, вышедшая в 2007 г. в издательстве «Дальнаука»; «Алтаистика и археология» д-ра ист. наук И.Л. Кызласова, изданная в 2011 г. Институтом тюркологии; «Этнокультурные отношения Китая с народами центральной Азии в древности и Средневековье» Е.Б. Бариновой, опубликованная в 2013 г. Институтом этнологии и антропологии РАН. Исследователи установили, что этнокультурные контакты были ключом в поисках оптимальных форм сосуществования и взаимодействия с окружающими народами.

Опыт разработки рубрики «Этнокультурные традиции населения Евразии: от древности к современности» представлен на суд читателя в пяти статьях. В работе О.В. Дьяковой, В.Э. Шавкунова «Этнокультурный ландшафт польцевской культуры Восточного Приморья (по материалам металлических изделий Михайловского городища)» установлено существование

польцевской культуры в эпоху Средневековья и прослежено сохранение традиций этой культуры у палеоазиатов Приамурья (нивхов) до XX в.

Этно-лингво-социологическое направление проблемы представлено в статье О.Ю. Тарасова «Хозяйственно-бытовая топонимика коренных народов Дальнего Востока». Впервые на основе языковых различий выявлена специфика чукотских, эвенкийских, эскимосских, якутских географических названий, отражающих хозяйственные традиции от момента их возникновения до трансформации в современных условиях. Исследователем установлены географические ареалы межкультурных взаимодействий и взаимовлияний.

В статье К.С. Картавцева «Командорское общество в XXI в.: социальная структура в аспекте этнических взаимоотношений» предпринимается попытка на базе современного эмпирического материала обозначить опорные точки этносоциальной нестабильности формирования командорского населения. Следует заметить, что во все времена, особенно в «эпоху перемен», главными становятся вечные проблемы, в частности борьба за территорию и ресурсы, приобретающая этническую специфику.

Статья А.В. Тугорского, Е.А. Кузнецовой «Долгий путь к равенству: деколонизация научного подхода к проблеме аккультурации» носит историографический характер и демонстрирует трансформацию содержания термина «карго-культы».

Интересные материалы представлены в статье В.П. Кривоногова «Этнические процессы у китайцев острова Рождества». Исследователь определил специфику этнокультурного взаимодействия жителей о. Рождества (Австралия) в условиях трудовой миграции. Выяснилось, что китайцы в подавляющем большинстве сохраняют свой генотип и традиции, хотя встречаются этнические сочетания: китайцы и индийцы, китайцы и малайцы, китайцы и англо-австралийцы, китайцы и бирманцы, китайцы и монголы, китайцы и русские.

В заключение отметим, что формирование рубрики в условиях коронавирусного карантина претерпело много непреодолимых трудностей. Зарубежные исследователи, предполагавшие принять в ней участие, не смогли завершить свои разработки из-за недоступности источников и библиотечных ресурсов. Для данной рубрики также были подготовлены статьи молодых исследователей — А.Б. Шиповаловой «Этнокультурная атрибуция городища Змеиная Сопка (Восточное Приамурье)» и Д.В. Макоева «Колчаны и налучья чжурчжэней как исторический источник», — по техническим причинам переданные в раздел «Археология» следующего номера журнала.

О.В. Дьякова, д-р ист. наук, проф., зав. лабораторией археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.