

Великая Отечественная война в памяти жителей Приморского края (по результатам социологического опроса 2020 г.)

Лилия Львовна Ларина,

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, зав. лабораторией изучения общественного мнения Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.
E-mail: lilylar25@mail.ru

Светлана Михайловна Томашук,

старший лаборант лаборатории изучения общественного мнения Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.
E-mail: svetlanatomashuk@mail.ru

В статье, основанной на результатах проведённого весной 2020 г. опроса жителей Приморского края, представлены срезы общественного сознания россиян, связанные с памятью об истории Великой Отечественной и Советско-японской войн. Исследование выявило, что у подавляющего большинства приморцев победа в Великой Отечественной войне вызывает смешанные чувства. С одной стороны, люди гордятся страной и её народом, с другой — испытывают горечь из-за погибших миллионов соотечественников. Для многих память о войне — это дело личное, поскольку их близкие родственники непосредственно участвовали в боевых действиях. Главные источники представлений о Великой Отечественной войне у приморцев разных возрастов практически одинаковы: советские фильмы, школьные учебники, рассказы родных и информация, полученная от учителей и преподавателей. По этой и ряду других причин респонденты в большинстве своём крайне негативно относятся к попыткам переписать историю войны, принизить или «затереть» подвиг советского народа, которые предпринимаются в ряде государств Европы. В статье также оценивается степень осведомлённости жителей Приморья о причинах, ходе и последствиях скоротечной Советско-японской войны августа 1945 г., подчёркивается важность более детального изучения этого периода отечественной и мировой истории в школе и более полного его освещения в средствах массовой информации.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Япония, историческая память, общественное мнение.

**The Great Patriotic War in the Memory of the Residents of the Primorye Region
(Based on the Results of the Sociological Survey in 2020).**

Lillia Larina, Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: victorlar@mail.ru.

Svetlana Tomashuk, Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: svetlanatomashuk@mail.ru.

The paper is based on the results of the opinion poll of the residents of the Primorye Region conducted in spring 2020 and presents some aspects of public consciousness related to the memory of the Great Patriotic War and the Soviet-Japanese War. The study shows that the overwhelming majority of people have mixed feelings about the victory in the Great Patriotic War. On the one hand, there is a sense of pride for the country and its people, on the other hand, there is bitterness about millions of compatriots who died in the war. For many of them, the memory of the war is a personal matter since their close relatives participated directly in the warfare. The main sources of ideas about the Great Patriotic War among the respondents of different ages are practically the same: Soviet films, school textbooks, stories from relatives and information from school teachers and university professors. For these and other reasons, they are extremely negative about the attempts to rewrite the history of the war, to belittle or even erase the feat of the Soviet people, which are being undertaken in a number of European states. The paper also assesses the degree of awareness of the residents of Primorye about the causes, the course and the consequences of the short Soviet-Japanese War in August 1945, emphasizes the importance of a more detailed study of this period of national and world history in schools and more complete coverage of it in the media.

Keywords: Great Patriotic War, Japan, historical memory, public opinion.

Великая Отечественная война является одной из самых важных и трагических страниц истории XX в. Она коснулась практически каждой семьи в СССР и оставила неизгладимый след в памяти народа. За 75 лет после её окончания выросло несколько поколений, ушли из жизни многие ветераны, «дети войны», труженики тыла, но победу в ней подавляющее большинство наших соотечественников считают главным событием XX в. для России¹, а оценки многих аспектов возникновения, хода, содержания и результатов ВОВ имеют сегодня не менее важное политическое звучание и идеологическое значение, чем сразу после её окончания. Именно поэтому, как резюмирует энциклопедия «Всемирная история», начиная с периода «горбачёвской перестройки» осуществлялись настойчивые попытки сломать историко-нравственный код восприятия Великой Отечественной войны через имплантацию в официальную идеологию и массовое сознание

¹ В ходе опроса ВЦИОМ, проведённого в июне 2020 г., 83% респондентов согласились с тезисом о том, что «победа в Великой Отечественной войне является главным событием двадцатого века для нашей страны» [1].

значительного количества разнообразных чёрных мифов: о характере войны, масштабах потерь, ключевых моментах боевых действий, цене Победы и т.д. [16]. Цель этого очевидна: полное «переформатирование сознания российского общества» [8, с. 10]. В последние годы, когда становится очевидным разрушение мировой системы, которая была в общих чертах сформирована сразу после войны, на Западе «пошла повальная мода на принижение роли Советского Союза в геополитике... особенно во всём, что связано с Великой Отечественной войной» [19, с. 58; 13, с. 38], а в восточноевропейских государствах этот тренд подкрепляется уже не просто антисоветскими и антироссийскими, но и пронацистскими акциями и проявляется в уничтожении памятников советским воинам, переименовании улиц и населённых пунктов, восхвалении и возвеличивании пособников нацистов, запрете на ношение георгиевских лент и многом другом.

Актуальными с политической и идеологической точек зрения остаются история и результаты войны на Тихом океане, в частности её заключительного эпизода — Советско-японской войны, о котором многие россияне знают, к сожалению, очень немного. Причины объявления СССР войны Японии, ход и театр военных действий и даже её влияние на современную историю в каждой из стран-участниц толкуются по-разному и также становятся объектом конъюнктурных политических кампаний и спорных решений. Причём происходит это не только, по понятным причинам, в Японии [17], Китае [14], но и в РФ. В частности, недоумение исторического сообщества России [5] вызвал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона „О днях воинской славы и памятных датах России“», оперативно принятый Госдумой РФ в середине апреля 2020 г. и установивший новую дату окончания Второй мировой войны — 3 сентября 1945 г. [18].

Данные обстоятельства не могут не сказываться на массовом сознании россиян, особенно молодёжи, и требуют внимательного изучения, в том числе средствами социологии, а также соответствующей реакции властей и общества. Определённые усилия для этого предпринимаются, но нечасто, они преимущественно приурочиваются к юбилейным датам и носят очень ограниченный характер. В частности, в течение 2020 г. несколько небольших исследований на тему войны провели ВЦИОМ и ФОМ, но в итоге обе социологические структуры ограничились публикацией результатов анкетирования и короткими комментариями [1; 3; 7].

Данная статья имеет своей целью в первом приближении оценить, в какой степени и каким образом память о Великой Отечественной войне представлена в сознании жителей Приморского края. Работа основана на результатах анкетирования 870 чел., среди которых было 49,5% мужчин и 50,5% женщин. Все участники опроса разделены на четыре возрастные группы: до 18 лет (34,5%); от 18 до 24 лет (21,4%); от 25 до 40 лет (20,3%) и старше 40 лет (23,8%). Опрос проводился в марте — апреле 2020 г. в формате очного и онлайн-анкетирования на платформе Google Forms.

Начнём с анализа эмоциональной составляющей памяти о войне. Оценить её позволяют ответы респондентов на два вопроса анкеты: «Какие мысли и чувства вызывает у вас 75-летие победы СССР в Великой Отечественной войне?» и «Чем для вас прежде всего является праздник День Победы?» (рис. 1–2).

Подавляющее большинство опрошенных не проявляют равнодушия к событиям середины XX в. Почти три четверти (72%) заявили, что испытывают чувство гордости за страну и советский народ, 38% ощущают прилив патриотизма, а у 30% усиливается интерес к истории их страны. Незначительная часть (7%) сообщила, что слишком большое внимание к этим событиям её раздражает, только 3% опрошенных не испытывают никаких эмоций, а 2% заявили о полном безразличии к данной теме.

Закономерно, что в отношении к далёким событиям присутствуют некоторые возрастные различия. Люди старшего возраста говорят о чувстве патриотизма заметно чаще, чем молодёжь (50% респондентов старше 40 лет и только 31% — до 18 лет), они же в большей степени испытывают чувство гордости за страну (78%), чем студенты (61%). Среди школьников старших классов и студентов несколько больше тех, кто историей не интересуется и у кого 75-летие Победы советского народа в ВОВ не вызывает никаких эмоций.

У многих респондентов День Победы пробуждает не только чувство радости, гордости за народ. Для них этот символический праздник отождествляется с трагическими событиями, унёсшими жизни миллионов людей. Поэтому у двух из трёх (64%) респондентов 75-летие Победы вызывает в том числе сожаление и горечь (рис. 1). И сам День Победы для 43% опрошенных — это прежде всего день памяти погибших родственников и друзей, для 35% — это день траура (рис. 2).

Но всё же заметное большинство (70%) респондентов выделяют 9 Мая как праздник победы над самым страшным явлением XX в. — немецким фашизмом, и значительно меньшее число (19%) видит в нём просто победу СССР над Германией. Школьники старших классов и студенты чаще, чем респонденты старше 25 лет, отождествляют День Победы с днём траура по погибшим. Возможно, это обусловлено тем, что в последнее время в СМИ, на интернет-порталах, форумах всё шире обсуждают количество солдат и сражений, потери боевых единиц — всё то, что даёт понять и осознать, в том числе и молодёжи, что Победа достигнута за счёт жизней миллионов людей, их страданий, боли и потерь. При этом среди тех же студентов обнаруживается наибольший процент тех, для кого 9 Мая — это не более чем дополнительный выходной день (11%), и тех, кто затруднился дать ответ на этот вроде бы простой вопрос (4%).

Но в любом случае ответы на первые два вопроса анкеты позволяют сделать однозначный вывод, что для большинства наших современников-россиян память о войне являет собой сложное переплетение чувств: с одной стороны — гордости за страну, с другой — горечи от понесённых утрат.

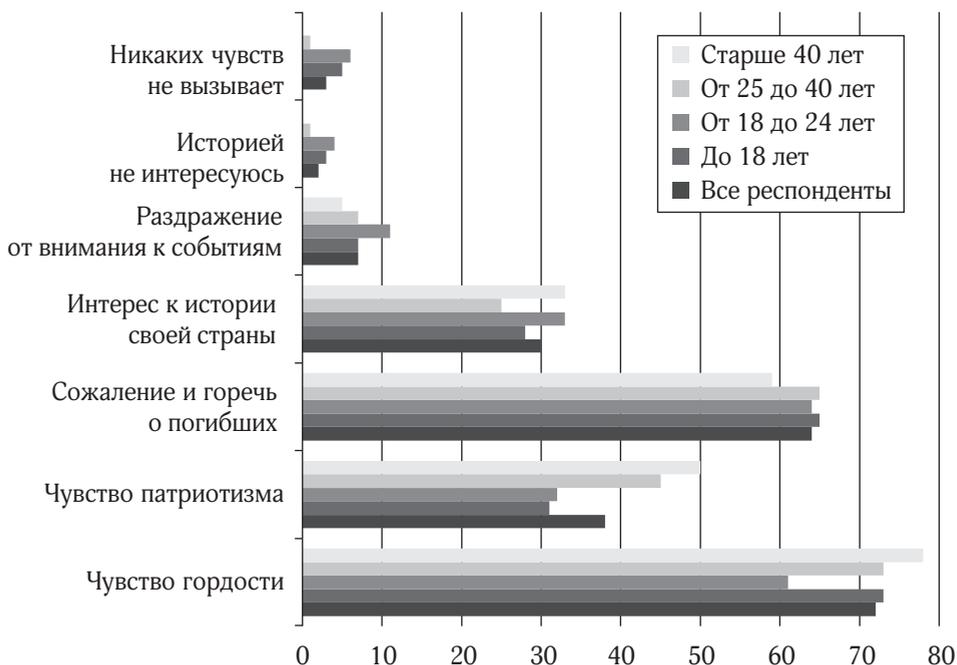


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Какие мысли и чувства вызывает у вас 75-летие Победы СССР в Великой Отечественной войне?» (в % от числа опрошенных)

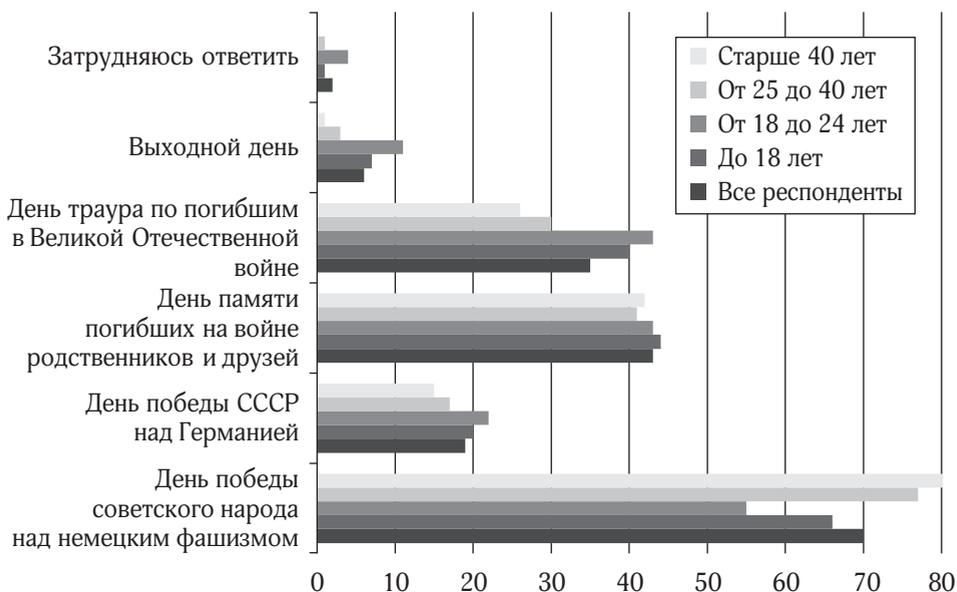


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас прежде всего является праздник День Победы?» (в % от числа опрошенных)

Последний фактор в немалой степени связан с тем, что для значительного числа россиян Великая Отечественная война даже по прошествии стольких лет остаётся делом личным и семейным. Отвечая на вопрос об участии членов их семей в Великой Отечественной войне, только 5% респондентов сообщили, что никто из их родственников не был участником боевых действий, 4% не интересовались этой темой, а 8% не знают по каким-либо объективным причинам (рис. 3). Таким образом, определяется доля минимум в 83% респондентов, у кого воевали дедушки, бабушки и другие родственники и для кого хронологически далёкая война является эмоционально близкой².

Это же обстоятельство объясняет высокую степень активности жителей Приморского края при проведении мероприятий, связанных с празднованием Дня Победы (рис. 4). Тем или иным способом в них принимают участие около двух третей от числа опрошенных. Почти каждый второй респондент смотрит парад Победы вживую (48%) или по телевизору (40%), 27% поздравляют ветеранов, а 34% участвуют в шествии «Бессмертный полк» и, похоже, делают это достаточно регулярно: отвечая на вопрос об этой акции, 54% указали, что слышали о ней, а 44% — что лично участвовали. Новостью данное мероприятие стало только для трёх школьников и двух студентов.

Конечно, есть также и те, кто не считает 9 Мая особенной датой: 11% проводят его как обычный день, а 23% «просто гуляют и отдыхают». В ответах на этот вопрос хорошо заметны возрастные отличия в поведении жителей Приморья: 15% школьников старших классов и 20% студентов никак не выделяют 9 Мая в своём календаре, тогда как среди респондентов старше 40 лет таких только 1%. Некоторые из опрошенных в этот день также участвуют в параде, занимаются домашним хозяйством, пересматривают военные кинохроники и вспоминают погибших.

В настоящее время государство прилагает большие усилия по созданию новых каналов и технологий для сохранения исторической памяти и формирования адекватных представлений россиян о Великой Отечественной войне. Так, например, с помощью сайта «Память народа» можно узнать информацию об участнике войны, указав его фамилию и имя, а также о значимых боевых операциях, о проектах, посвящённых ВОВ, и многое другое [11]. Министерством обороны РФ создан открытый информационный ресурс «Подвиг народа», наполняемый документами о ходе и итогах основных боевых операций, подвигах и наградах всех воинов Великой Отечественной войны [12]. Корпорация ЭЛАР запустила проект «Календарь победы», который объединил в себе множество разнообразных материалов: описания сражений, статьи из фронтовых газет о подвигах, интересных судьбах отдельных людей, военный фольклор, фотографии и иллюстрированные материалы [10].

² Опрос ВЦИОМ даёт в среднем по России даже бóльшую цифру: 91% опрошенных в июне 2020 г. сообщили, что знают об участии своих родственников в ВОВ [3].

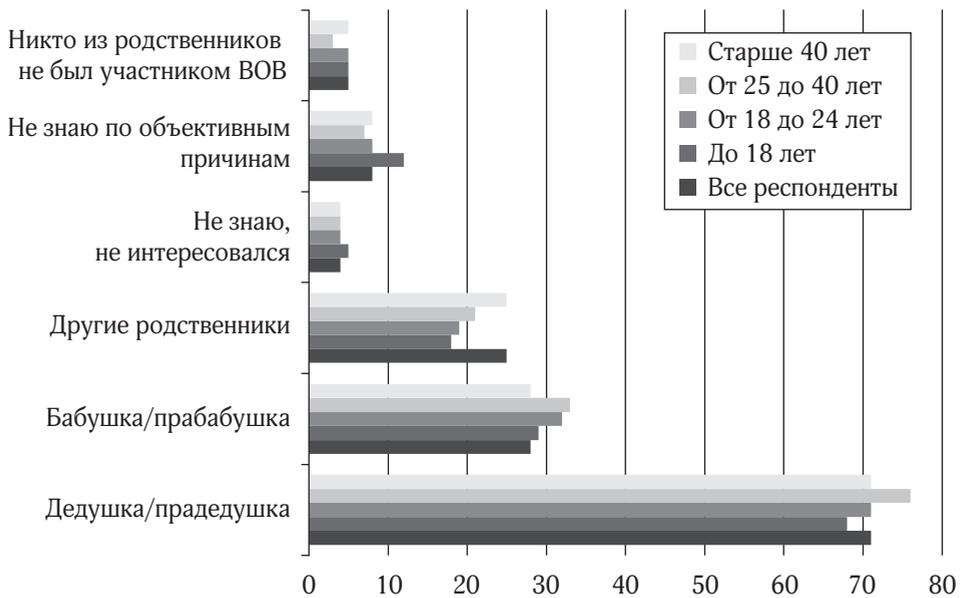


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Участвовали ли ваши родственники в Великой Отечественной войне?» (в % от числа опрошенных)

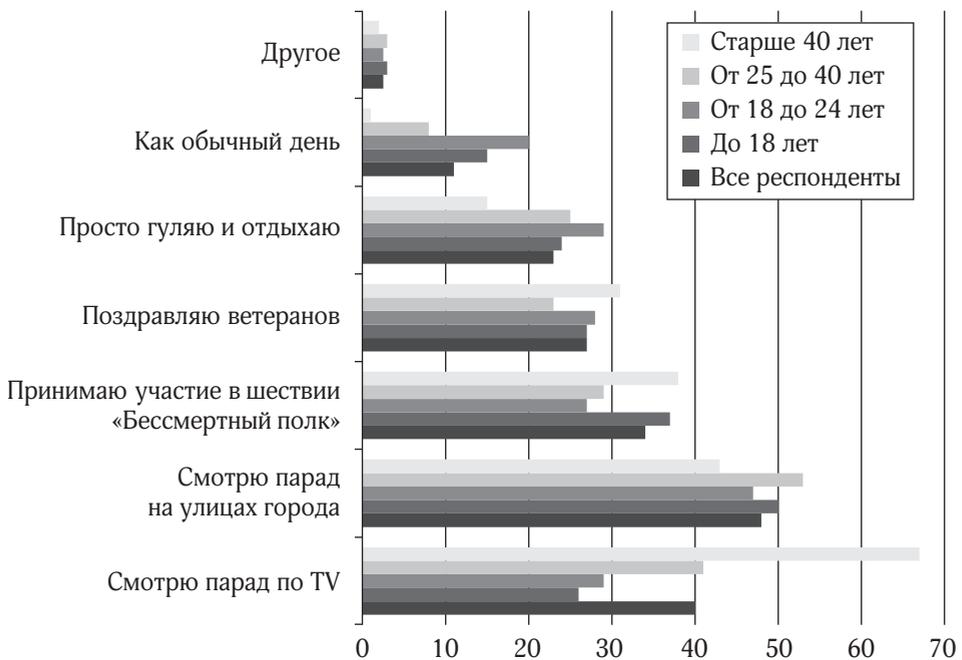


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы обычно проводите 9 Мая?» (в % от числа опрошенных)

Тем не менее, как показывают результаты опроса, эти ресурсы пока востребованы слабо. На сегодняшний день основные источники формирования представлений о Великой Отечественной войне для жителей Приморского края остаются традиционными: это, прежде всего, советские фильмы (их указали 75% респондентов)³, школьные учебники (72%), рассказы родных (66%) и информация, полученная от учителей и преподавателей (61%). Приоритеты у разных возрастных категорий закономерно отличаются (табл. 1), но они совершенно однозначно указывают как на первостепенное значение школы, вуза и советского кинематографа в формировании патриота и гражданина, так и на пока ещё слабую включённость интернет-пространства в этот процесс.

Таблица 1

**Источники формирования знаний о Великой Отечественной войне
(по степени важности, по возрасту, в % от числа опрошенных)**

До 18 лет		От 18 до 24 лет		От 25 до 40 лет		Старше 40 лет	
Источник	Доля, в %						
Рассказы родных	68	Школьные учебники	77,0	Советские фильмы	86,0	Советские фильмы	86,0
Советские фильмы	64	Учителя, преподаватели	72,0	Школьные учебники	78,0	Школьные учебники	80,0
Школьные учебники	60	Советские фильмы	70,0	Учителя, преподаватели	68,0	Художественная литература	69,0
Учителя	57	Рассказы родных	63,0	Рассказы родных	65,0	Рассказы родных	65,0
Художественная литература	44	Художественная литература	49,0	Телевидение	45,0	Телевидение	51,0
Встречи с ветеранами	39	Встречи с ветеранами	44,0	Встречи с ветеранами	44,0	Учителя, преподаватели	51,0
Телевидение	38	Телевидение	43,0	Художественная литература	43,0	Встречи с ветеранами	49,0
Современные фильмы	36	Современные фильмы	41,0	Современные фильмы	28,0	Современные фильмы	27,0
Форумы в интернете	25	Форумы в интернете	26,0	Форумы в интернете	12,0	Форумы в интернете	8,0
Интернет-страницы о ВОВ	0	Интернет-страницы о ВОВ	1,6	Интернет-страницы о ВОВ	0,6	Интернет-страницы о ВОВ	0,5

Доминирование традиционных источников информации о войне предопределило и основные имена полководцев и героев Великой Отечественной, которых назвали наши респонденты. Самое прочное место

³ В ходе опроса, проведённого в апреле 2020 г. ФОМ, выявились очевидные лидеры среди советского кинематографа, которые формируют у россиян представления о войне: 23% респондентов назвали фильм «В бой идут одни старики», 16% — «А зори здесь тихие», 12% — «Они сражались за родину» [7].

в памяти жителей края занимает Г.К. Жуков: его назвали две трети (66%) опрошиваемых, чаще всего он упоминался людьми старше 40 лет (77%). На второй, третьей и четвёртой позициях со значительным отрывом идут К.К. Рокоссовский (36%), И.С. Конев (20%) и А.М. Василевский (11%), причём этот порядок одинаков для всех возрастных категорий респондентов. Интересно, что не только лица старших возрастов, но и молодёжь помнит такие имена, как Зоя Космодемьянская, Александр Матросов, Николай Гастелло; 5% упомянули среди героев и полководцев войны И.В. Сталина.

В последние годы оценка исторических личностей также стала объектом информационных, идеологических и даже расовых войн. Это находит своё выражение в стремлении выкорчевать саму память о советских воинах, освобождавших Польшу, Украину, Латвию, Эстонию, для чего были снесены памятники таким полководцам, как И. Черняховский (Польша), И. Конев (Чехия), Н. Ватутин. Как оказалось, «болезнь заразна». Летом 2020 г. волна инициатив по сносу памятников прокатилась по США и Европе. Откликаясь на акции своих соотечественников, призывающих снести памятник У. Черчиллю, премьер-министр Великобритании Б. Джонсон даже заявил, что «сносить памятники — это лгать о нашей истории и создавать пробелы в образовании будущих поколений» [4].

Так что ответы на вопрос, как жители Приморского края относятся к сносу памятников советским войскам, — это тест не только на историческую грамотность, но и на политическую и культурную зрелость. Опрос показал, что 65% подобные действия расценивают как моральное разложение и глупость властей, 54% — как акты вандализма, а 14% придерживаются точки зрения, согласно которой уничтожение памятников — закономерные акты декоммунизации в странах Запада (рис. 5). Для 4%

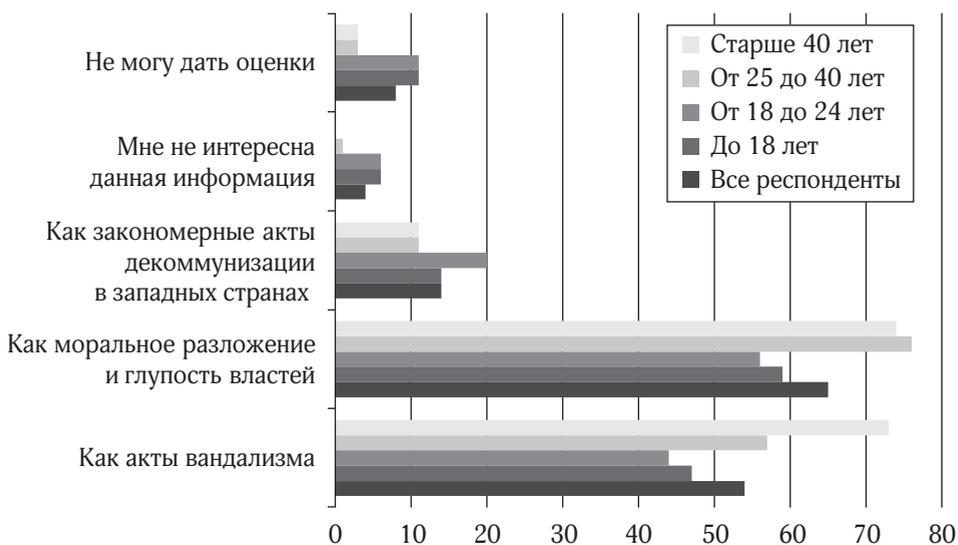


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к сносу памятников советским войскам в странах Запада?» (в % от числа опрошенных)

респондентов данная информация не интересна, 8% затруднились дать ей какую-то оценку. Стоит отметить, что среди школьников старших классов и студентов больше тех, кто считает уничтожение памятников закономерным актом искоренения коммунистической идеологии или не интересуется данными событиями вообще.

Ещё одна острая и политизированная тема, вокруг которой идёт дискуссия учёных и которая не только во время холодной войны, но и сегодня активно используется в политических и пропагандистских целях, — это объёмы и роль помощи, которую Советский Союз получал в период Великой Отечественной войны от США по ленд-лизу. В СССР, начиная с того, как в 1948 г. председатель Госплана и член Политбюро ЦК ВКП(б) **Н.А. Вознесенский озвучил, что** удельный вес поставок союзников СССР в войне против Германии и Японии по отношению к отечественному производству в период военной экономики составил лишь около 4% [2, с. 76], было принято пренебрежительно относиться к этой помощи. На Западе же её значение существенно преувеличивалось. По некоторым утверждениям, без западных поставок Советский Союз не только не смог бы выиграть Великую Отечественную войну, но даже не был бы в состоянии противостоять германскому вторжению [15, с. 40].

Как это часто бывает, истина скрывается «где-то посередине». И здесь, наверное, прав проф. Чартерс Вин, написавший следующее: «По иронии судьбы, хотя Советский Союз и выиграл бы войну на Восточном фронте без ленд-лиза, американская помощь облегчила приход Красной Армии в Восточную Европу раньше англо-американских войск, что подготовило почву для начала холодной войны» и предопределило не столько историческое, сколько очень идеологическое отношение обеих сторон к самому факту помощи союзников СССР в войне [20].

Наше исследование в Приморском крае также показывает, что у россиян нет сегодня единого взгляда на эту проблему, их мнения разделились. Однозначно верит, что СССР был способен победить фашистскую Германию без помощи союзников, только половина (50%) опрошенных, 27% придерживаются противоположного взгляда. Почти четверть (23%) респондентов затруднились с ответом. При этом тех, кто считает, что СССР смог бы одержать победу без союзников, обнаруживается больше в возрастных группах старше 25 лет. Респонденты 18—24 лет, возможно, менее патриотичны, поэтому меньше верят в победу Советского Союза. В данной возрастной группе ответы распределились на три почти равные части: 35% считают победу СССР без помощи союзников возможной, 35% в этом не уверены, 30% затруднились ответить (рис. 6).

Вторая часть анкеты была посвящена участию СССР в заключительном этапе войны на Тихом океане — войне с Японией и её последствиям. Выбор ответа на вопрос о причинах вступления Советского Союза в эту войну — преимущественно тест на знание истории, а вот оценка влияния её результатов на современные международные отношения

уже проявляет уровень политической грамотности.

Причины и цели вступления СССР в войну чётко определены в заявлении советского руководства, переданном японскому правительству через посла Японии 8 августа 1945 г.: «Учитывая отказ Японии капитулировать, союзники обратились к Советскому правительству с предложением включиться в войну против японской агрессии и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира. *Верное своему союзническому долгу, Советское правительство приняло предложение союзников* (выделено нами. — Л.Л., С.Т.) и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года. Советское правительство считает, что такая его политика является единственным средством, способным приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв и страданий и дать возможность японскому народу избавиться от тех опасностей и разрушений, которые были пережиты Германией после её отказа от безоговорочной капитуляции. Ввиду изложенного Советское правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9 августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией» [6].

Однако на официальные причины объявления войны указала только треть (33%) опрошенных. Правильный ответ дали 44% респондентов старше 40 лет, но только 23% школьников. Практически столько же (34%) считают, что основной причиной вступления Советского Союза в войну была угроза нападения Японии на СССР в годы Великой Отечественной войны, а 16% назвали основной причиной желание СССР вернуть себе территории, потерянные по итогам Русско-японской войны 1904—1905 гг. (рис. 7).

Не лучше обстоит дело у респондентов со знанием театра военных действий. Каждый пятый (20%) не смог дать ответа на вопрос о полях сражений. 58% указали на территорию Маньчжурии, 53% — на Курильские острова, 46% — на Сахалин, 23% — на Корейский полуостров. При этом 9% уверены, что бои шли на Хоккайдо, а 6% — на Камчатке. Уровень знаний школьников по этому вопросу заметно ниже, чем у взрослых респондентов. Особенно бросается в глаза, что лишь 42% школьников слышали о блестящей по задумке и исполнению Маньчжурской операции советской армии (рис. 8).

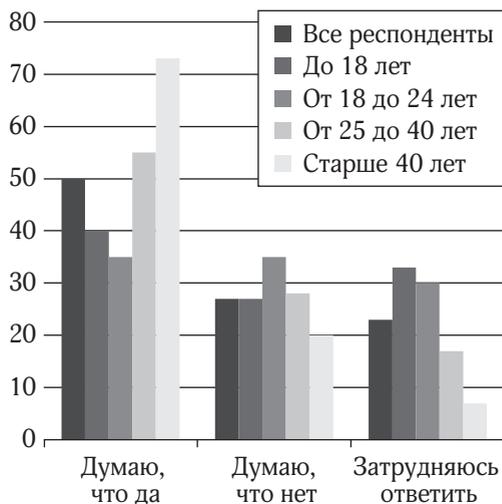


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, мог бы Советский Союз победить фашистскую Германию без помощи союзников?» (в % от числа опрошенных)

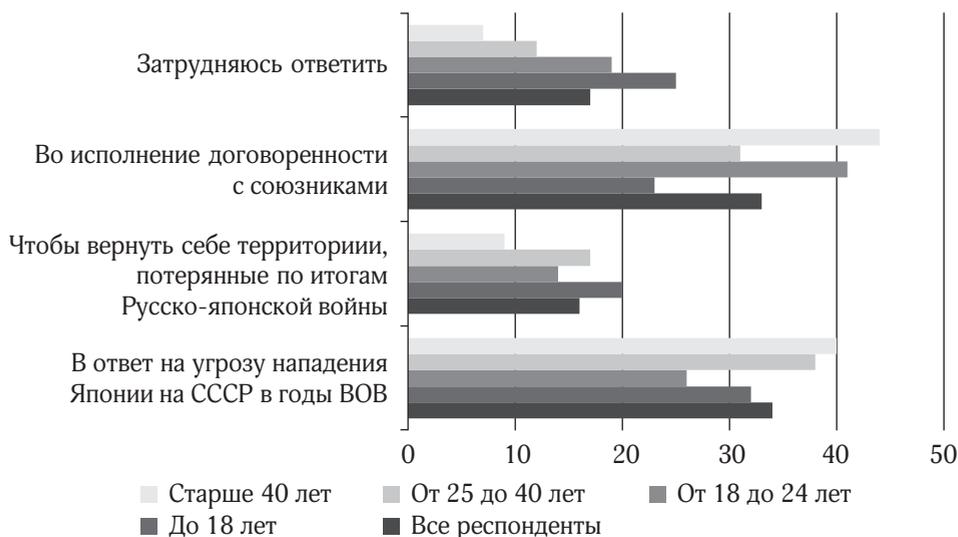


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Почему Советский Союз начал войну с Японией в августе 1945 года?» (в % от числа опрошенных)

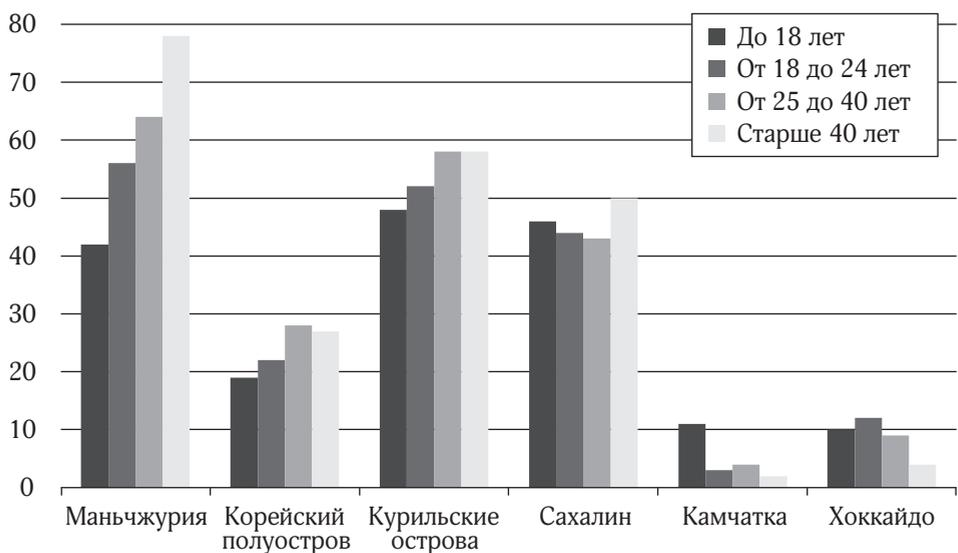


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «На каких территориях вели боевые действия советские войска против Японии?» (в % от числа опрошенных)

Только половина опрошенных (52%) смогла дать адекватный ответ на вопрос о влиянии результатов Советско-японской войны на современные российско-японские отношения. Каждый четвёртый (23%) ответил отрицательно, столько же (25%) затруднились с ответом. По возрастам респондентов картина заметно отличается (рис. 9): информированность старшего поколения существенно выше, чем молодёжи.

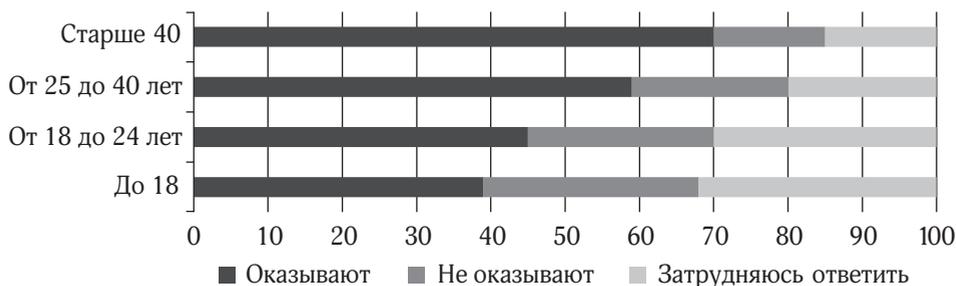


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Оказывают ли результаты войны с Японией влияние на современные российско-японские отношения?» (в % от числа опрошенных)

Отвечая на вопрос о конкретных последствиях этой войны, только 30% респондентов смогли назвать существование территориального конфликта и претензии Японии на Южные Курилы, а 9% указали на отсутствие мирного договора. Причём среди лиц старше 40 лет тех, кто отметил существование территориального вопроса, почти в три раза больше, чем среди школьников, и в полтора раза больше, чем среди студентов (соответственно 42, 15 и 29%). Таким образом, выявляется проблема отсутствия у большей части населения Приморского края как знаний о событиях заключительного этапа Второй мировой войны, так и представлений о коллизиях современных российско-японских отношений.

Результаты опроса свидетельствуют, что личную причастность к событиям 75–80-летней давности в той или иной степени ощущает подавляющее большинство россиян. Для них память о войне — это чувство гордости за свою страну и народ-победитель, смешанное с горечью о многомиллионных потерях. Эти ощущения острее у людей более старшего возраста, воспитанных в рамках советской системы образования, но они присущи и молодёжи. Происходит это, прежде всего, потому, что в формировании представлений о ВОВ главную роль для всех поколений играют школа (учителя и учебники) и произведения советского кинематографа. Попытки переписать историю, принизить значение подвига советского народа вызывают отторжение у подавляющего большинства респондентов, а снос памятников советским воинам расценивается не только как акт вандализма, но как моральное разложение и глупость властей тех государств, где предпринимаются такие действия.

В то же время очевидно, что в истории Второй мировой войны как единого исторического явления есть моменты, сами по себе требующие более тщательного изучения, разнообразных подходов и непредвзятых (хотя это и маловероятно в современном мире) оценок. Одной из таких проблем, вокруг которых разворачиваются уже не столько научные, сколько политические баталии, является вклад каждого из союзников в победу над фашизмом. Можно с большой долей уверенности предположить,

что в своих выводах о способности СССР одержать победу в войне без помощи союзников большинство респондентов основывались не на знаниях, а на эмоциях, и далеко не для всех чувства патриотизма и национальной гордости стали решающим фактором при выборе ответа.

Совершенно очевидно, что уровень знаний приморцев о причинах, ходе и последствиях Советско-японской войны, которые и сегодня оказывают очень серьёзное влияние не только на состояние российско-японских отношений, но и на восприятие России в Китае и на Корейском полуострове, также оставляет желать лучшего. Необходимо уделять большее внимание изучению этих событий мировой истории в школьных программах, шире, энергичнее представлять их в информационном пространстве, следует изыскать возможность создать их максимально объективную и привлекательную кинематографическую версию. Для успешного взаимодействия России со странами Восточной Азии, в политическом и социальном развитии и международных отношениях которых историческое прошлое всегда играло, играет и будет играть исключительно важную роль, это не просто важно, а крайне необходимо.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Великая победа — главное событие в истории нашей страны в XX веке. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10339> (дата обращения: 20.08.2020).
2. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1948. 192 с.
3. День памяти и скорби. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10338> (дата обращения: 10.08.2020).
4. Джонсон назвал снос памятников попыткой подвергнуть прошлое цензуре // Взгляд. 2020. 12 июня. URL: <https://vz.ru/news/2020/6/12/1044713.html> (дата обращения: 15.08.2020).
5. Дмитров И. «У нас, как известно, особый путь». В России решили изменить дату окончания Второй мировой войны. Что об этом думают историки? 14.04.2020. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fflenta.ru%2Farticles%2F2020%2F04%2F14%2Fisnova3sentyabrya%2F> (дата обращения: 15.08.2020).
6. Заявление Правительства СССР от 8 августа 1945 г. // Правда. 1945. 9 августа. URL: <http://doc20vek.ru/node/1336> (дата обращения: 15.08.2020).
7. К 75-ой годовщине окончания Великой Отечественной войны. Что люди знают о Великой Отечественной войне? URL: <https://fom.ru/Proshloe/14392> (дата обращения: 14.08.2020).
8. Казаков А.В. Фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны как направление деструктивного воздействия на сознание современной российской молодёжи // Власть. 2015. № 5. С. 8—13.
9. Морозов Ю.В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25 (310). С. 50—63.
10. О проекте. URL: <https://pobeda.elar.ru/about/> (дата обращения: 16.07.2020).

11. О проекте «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru/about/> (дата обращения: 16.07.2020).
12. О проекте «Подвиг народа». URL: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navAbout> (дата обращения: 16.07.2020).
13. Резник И.И. Важность исторической памяти // Национальные приоритеты России. 2020. № 1 (36). С. 38—41.
14. Румянцев Е. Другой угол зрения // Россия в глобальной политике. 2015. № 5. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/drugoy-ugol-zreniya/> (дата обращения: 15.08.2020).
15. Рыжков Н.И. Фактор ленд-лиза // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. № 3. С. 34—47.
16. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovriemiennyye_falsifikatsii_istorii_vielikoi_otiechiestviennoi_voiny (дата обращения: 17.08.2020).
17. Стапран Н. Тень прошлого по-японски // Россия в глобальной политике. 2015. № 5. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ten-proshlogo-po-yaponski/> (дата обращения: 18.08.2020).
18. Федеральный закон от 24.04.2020 N 126-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона „О днях воинской славы и памятных датах России“». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45460> (дата обращения: 13.08.2020).
19. Фёдоров А.Б., Голядкин Г.Н. Вторая мировая война в кривом зеркале западной историографии // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2 (86). С. 57—64.
20. Wynn Ch. Lend-Lease // Not even past. URL: <https://notevenpast.org/lend-lease/> (дата обращения: 19.08.2020).

REFERENCES

1. *Velikaya pobeda — glavnoye sobytiye v istorii nashey strany v XX veke* [The Great Victory — The Main Event in the History of our Country in the Twentieth Century]. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10339> (accessed 20.08.2020). (In Russ.)
2. Voznesenskiy N.A. *Voyennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoy voyny* [Military Economy of the USSR during the Patriotic War]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1948, 192 p. (In Russ.)
3. *Den' pamyati i skorbi* [The Day of Memory and Sorrow]. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10338> (accessed 10.08.2020). (In Russ.)
4. Dzhonson nazval snos pamyatnikov popytкой podvergnut' proshloye tsenzure [Johnson Announced the Demolition of Monuments an Attempt to Censor the Past]. *Vzglyad*, June 12, 2020. Available at: <https://vz.ru/news/2020/6/12/1044713.html> (accessed 15.08.2020). (In Russ.)
5. Dmitrov I. «U nas, kak izvestno, osobyuy put'». V Rossii reshili izmenit' datu okonchaniya Vtoroy mirovoy voyny. Chto ob etom dumayut istoriki? [“As You Know, We Have a Special Way”. In Russia, It Was Decided to Change the Date of the End of World War II. What Do Historians Think About This?]. 14.04.2020. Available at: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fflenta.ru%2Farticles%2F2020%2F04%2F14%2Fisnova3sentyabrya%2F> (accessed 15.08.2020). (In Russ.)

6. Zayavleniye Pravitel'stva SSSR ot 8 avgusta 1945 g. [The Statement of the Government of the USSR of August 8, 1945]. *Pravda*, August 9, 1945. Available at: <http://doc20vek.ru/node/1336> (accessed 15.08.2020). (In Russ.)
7. *K 75-oy godovshchine okonchaniya Velikoy Otechestvennoy voyny. Chto lyudi znayut o Velikoy Otechestvennoy voynе?* [On the 75th Anniversary of the End of the Great Patriotic War. What Do People Know about the Great Patriotic War?]. Available at: <https://fom.ru/Proshloe/14392> (accessed 14.08.2020). (In Russ.)
8. Kazakov A.V. Fal'sifikatsiya istorii i itogov Velikoy Otechestvennoy voyny kak napravleniye destruktivnogo vozdeystviya na soznaniye sovremennoy rossiyskoy molodezhi [Falsification of the History and the Results of the Great Patriotic War as a Direction of Destructive Impact on the Mind of Modern Russian Youth]. *Vlast'*, 2015, no. 5, pp. 8—13. (In Russ.)
9. Morozov Yu.V. Fal'sifikatsiya itogov Vtoroy mirovoy voyny v ramkakh informatsionnoy bor'by protiv Rossii [Falsification of the Results of the Second World War in the Framework of the Information Struggle against Russia]. *Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'*, 2015, no. 25 (310), pp. 50—63. (In Russ.)
10. *O projekte* [About the Project]. Available at: <https://pobeda.elar.ru/about/> (accessed 16.07.2020). (In Russ.)
11. *O projekte «Pamyat' naroda»* [About the Project “The Memory of the People”]. Available at: <https://pamyat-naroda.ru/about/> (accessed 16.07.2020). (In Russ.)
12. *O projekte «Podvig naroda»* [About the Project “The Feat of the People”]. Available at: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navAbout> (accessed 16.07.2020). (In Russ.)
13. Reznik I.I. Vazhnost' istoricheskoy pamyati [The importance of Historical Memory]. *Natsional'nyye priority Rossii*, 2020, no. 1 (36), pp. 38—41. (In Russ.)
14. Rumyantsev Ye. Drugoy ugol zreniya [Another Angle of View]. *Rossiya v global'noy politike*, 2015, no. 5. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/drugoj-ugol-zreniya/> (accessed 15.08.2020). (In Russ.)
15. Ryzhkov N.I. Faktor lend-liza [Lend-Lease Factor]. *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo*, 2015, no. 3, pp. 34—47. (In Russ.)
16. *Sovremennyye fal'sifikatsii istorii Velikoy Otechestvennoy voyny* [Modern Falsifications of the History of the Great Patriotic War]. Available at: https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovremiennyye_falsifikatsii_istorii_vielikoi_otiechiestviennoi_voyny (accessed 17.08.2020). (In Russ.)
17. Stapran N. Ten' proshlogo po-yaponski [The Shadow of the Past in Japanese]. *Rossiya v global'noy politike*, 2015, no. 5. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/ten-proshlogo-po-yaponski/> (accessed 18.08.2020). (In Russ.)
18. *Federal'nyy zakon ot 24.04.2020 N 126-FZ «O vnesenii izmeneniy v stat'i 1 i 1.1 Federal'nogo zakona „O dnyakh voynskoy slavy i pamyatnykh datakh Rossii“»* [Federal Law of 24.04.2020 No. 126-FZ “On Amendments to Articles 1 and 1.1 of the Federal Law “On the Days of Military Glory and Memorable Dates of Russia”]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/45460> (accessed 13.08.2020). (In Russ.)
19. Fodorov A.B., Golyadkin G.N. Vtoraya mirovaya voyna v krivom zerkale zapadnoy istoriografii [The Second World War in the Distorting Mirror of Western Historiography]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 2020, no. 2 (86), pp. 57—64. (In Russ.)
20. Wynn Ch. Lend-Lease. *Not even past*. Available at: <https://notevenpast.org/lend-lease/> (accessed 19.08.2020). (In Eng.)