

DOI 10.24412/1026-8804-2025-3-5-9

Представляя рубрику

В XXI в. многие страны и народы, активно включённые в процессы глобализации (иногда не по своей воле), оказались перед лицом угрозы размывания и утраты своего культурного наследия и национальной идентичности. Для предотвращения данных рисков в Российской Федерации в последние годы предпринимаются существенные шаги. Принят целый ряд федеральных документов, регламентирующих и актуализирующих деятельность, связанную с сохранением культурного наследия народов России. Это указы президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» (2021), «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских ценностей» (2022), «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (2024); Распоряжение Правительства «О Концепции сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года» (2024).

Разработка современного исследовательского инструментария для раскрытия специфики цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества и создания технологий, направленных на их укрепление, включая историко-культурное наследие и языки народов Российской Федерации, входит в перечень приоритетных научных направлений и важнейших научёмких технологий, утверждённых Указом президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529. Поэтому актуальным с позиции и теоретической, и практической значимости является обращение к теме культурного наследия в его региональном проявлении.

Такой ракурс рассмотрения взаимодействия традиций, инноваций и культурного наследия у народов Дальнего Востока и стран АТР позволил выявить общее и особенное в локальных процессах в сравнении с общенациональными и мировыми. Практически аксиомой стала идея о том, что традиции — это прошлые инновации, а инновации — будущие традиции. Традиции — это механизм сохранения культурного наследия, так как через них передаются последующим поколениям ценности, смыслы, знания и навыки, формирующие неповторимость и своеобразие культур. Традиции способны творчески переработать и адаптировать заимствования,

став инновациями, но при этом инновации сохраняют оригинальность и уникальный колорит, превращаясь впоследствии в традиции и в объект культурного достояния.

Рубрика предлагает читателям познакомиться с результатами исследований этнографов, фольклористов, лингвистов, историков, археологов, литературоведов, посвящённых полидисциплинарному объекту — культурному наследию народов Дальнего Востока России и стран АТР. Ряд статей рассматривает нематериальное культурное наследие; в качестве материала исследования выступают народные знания и промысел, мифологические представления и сказки коренных народов Сибири и Дальнего Востока. Значимо привлечение данных смежных дисциплин для подтверждения гипотез: лингвистика уточняет сведения о традиционных представлениях и промыслах, этнография подтверждает традиционные представления о семье, реализованные в сказке. Главный научный сотрудник центра истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ ДВО РАН доктор исторических наук, профессор **В.В. Подмаскин** считает народные знания юкагиров неотъемлемыми составляющими стратегии развития материальной и духовной культуры. Опираясь на материалы языка, фольклора, региональной топонимики и этнографии юкагиров, известный учёный приходит к заключению, что накопленные юкагирами знания помогли адаптироваться к проживанию в суровых природных условиях Севера.

В статье ведущего научного сотрудника Института гуманитарных исследований — филиала Пермского федерального исследовательского центра УРО РАН кандидата исторических наук **М.С. Каменских** рассматриваются история появления и формирования, технологии сбора и переработки, а также современные формы бытования промысла по добыче кедровых шишек у семейских старообрядцев Забайкалья. Автор справедливо отмечает, что промыслы и связанные с ними хозяйствственные практики являются одной из наиболее дискуссионных категорий объектов культурного наследия. Описанный в статье промысел кедрового ореха у семейских старообрядцев Забайкалья раскрывает особенности формирования и бытования объекта нематериального наследия в рамках отдельных этнических культур.

Старший научный сотрудник сектора фольклора народов Сибири и Дальнего Востока Института филологии СО РАН кандидат филологических наук **Т.А. Голованева** обращается к ещё одному аспекту культурного наследия народов Дальнего Востока России, исследуя архаизацию лексики в условиях утраты традиционного промысла на примере наименований плетёных изделий в языке коряков-нымыланов. Автор на уникальном этнографическом и лингвистическом материале, в том числе и собранном ею лично в полевых экспедициях от коряков-нымыланов (а в 2021 г. владеющих национальным языком среди них насчитывалось около 100 человек!),

показывает взаимодействие таких аспектов культуры, как традиционный промысел и язык, условия существования и развития которых или, напротив, затухания находятся в прямой зависимости от современного состояния общества. Статья проиллюстрирована фотографиями традиционных ковриков, плетёных из травы, корзин, заплечной корзины-сумки, плетёной корзины-сумки. Для сравнения приводятся этнографические и лингвистические данные о других народах Дальнего Востока.

Ведущий научный сотрудник отдела этнографии Сибири Музея антропологии и этнографии РАН (г. Санкт-Петербург) доктор филологических наук **Ж.М. Юша** обратилась к проблеме структуры и семантики мифологемы *küp aj* ‘солнце-луна’ в енисейских рунических памятниках. Исследуя образцы древнетюркских рунических памятников VIII—XI вв., она пришла к выводу, что использование «образа солнца и луны в рунических текстах выступило краткой свёрнутой формулой, включившей в себя в сжатом и лаконичном виде множество культурных символов, мифологических образов и выражений, в которых содержатся понятия о ценностях, особо важных для традиционной культуры».

Уникальное взаимодействие традиций и новаций в бытовании современных вариантов мифа о трёх солнцах у амурских нанайцев анализируется в статье ведущего научного сотрудника отдела этнографии Сибири и Дальнего Востока Российского этнографического музея (г. Санкт-Петербург) кандидата исторических наук **Т.Ю. Сем.** Полевые материалы, собранные автором в 2021 г., зафиксировали процесс актуального конструирования этнокультурных инноваций посредством создания мифологических нарративов, предметов декоративно-прикладного искусства, воплощения традиционных мотивов и образов в новых формах художественно-танцевальной и спектакльной деятельности. Автор убедительно обосновал и детально раскрыл, как современные варианты мифа о трёх солнцах связаны с передачей этнических традиций и сохранением культурного наследия нанайцев.

В наше непростое время, когда столь необходимо для сохранения России возвращение к собственным традиционным духовно-нравственным ценностям, тема семьи и семейных отношений, вынесенная в заглавие статьи ассистента Департамента образовательных технологий в русской и зарубежной филологии Школы педагогики ДВФУ **В.М. Джолдошевой** и заведующей центром истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ ДВО РАН профессора ДВО РАН, доктора филологических наук **Т.В. Краюшиной**, представляется особенно актуальной. Авторы на материале эвенкийских сказок исследуют традиционные представления о семье. В статье сделаны выводы о том, что сказочный фольклор эвенков может быть расценен как источник, зафиксировавший в художественной форме семейные реалии эвенков, что подтверждается

этнографическими сведениями о семье и семейном быте данного народа первой половины XVIII — начала XX в.

Наследие включает не только традиции и культуру, но и историю народа. К дискуссионным проблемам этнической истории юкагиров, к их археологическому наследию, а также к материалам лингвистики, генетики, этнологии обращается в своей статье младший научный сотрудник Лаборатории антропологии Северной Пацифики ИИАЭ ДВО РАН **А.И. Панкина**. Автор предлагает расширить этноархеологические исследования на территории Северной Якутии и Западной Чукотки, организовав комплексные археологические экспедиции в районах проживания юкагиров в XVII—XVIII вв. После детального анализа опубликованных сведений и гипотез по происхождению юкагиров исследователь высказывает уверенность, что только новые археологические материалы позволят решить проблему временного разрыва между археологическими культурами эпохи неолита и бронзы и юкагирами этнографического времени, заполнив тем самым лакуну в этнической истории юкагиров.

Другому историческому сюжету — христианизации юкагиров, практически не освещённой в отечественной историографии, посвящена статья старшего научного сотрудника отдела этнографии, этнологии и антропологии ИИАЭ ДВО РАН кандидата исторических наук **Г.С. Поповкиной**. Скрупулёзный сбор и анализ фрагментарных и разрозненных материалов позволили автору восстановить ключевые моменты и определённый этнический колорит христианизации юкагиров. Реконструирована история влияния христианства на традиционный быт юкагиров и традиционное мировоззрение, раскрыта роль миссионеров в просвещении и медицинской помощи народам северо-востока. Сделан вывод о том, что христианизация проходила среди юкагиров в целом так же, как и среди других народов, встречавшихся на пути первопроходцев и миссионеров.

Восточные славяне, переселяясь в Приморье, везли на новую родину традиции, обряды и фольклор; на основе синтеза традиций переселенцев из разных регионов России, представителей восточных соседей и коренных народов формировалась местная традиция, она жива и сегодня, составляя уникальное культурное достояние восточнославянского населения Приморского края. В статье научного сотрудника отдела этнографии, этнологии и антропологии ИИАЭ ДВО РАН кандидата исторических наук **И.В. Стрельцовой** акцент сделан на динамике календарных традиций белорусских переселенцев в условиях освоения новой природной и социально-культурной среды в конце XIX — начале XX в. На основе анализа экспедиционных фольклорно-этнографических материалов автор приходит к выводу, что в Приморье существовали региональные особенности календарной обрядности белорусов, связанные со специфическим этническим окружением, представленным коренными народами, китайцами и корейцами. Обозначены дальнейшие

трансформационные процессы обрядовых комплексов белорусов в советскую эпоху и дана их современная характеристика.

В статье старшего научного сотрудника центра истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ ДВО РАН кандидата филологических наук Е.О. **Кирилловой** поднимается проблема влияния фольклорного фонда семьи на авторское творчество. Автор делает выводы о том, что народно-поэтическое песенное наследие семьи переселенцев Рослых стало фундаментом для литературных поисков самого известного представителя рода — поэта Константина Рослого, при этом в основе духовно-нравственной концепции поэта лежат фольклорные традиции семьи.

Завершает рубрику статья старшего научного сотрудника отдела этнографии, этнологии и антропологии ИИАЭ ДВО РАН кандидата исторических наук Е.В. **Рудниковой**. Впервые в отечественной историографии в фокусе внимания исследователя оказались культурно-национальные организации русских эмигрантов в Новой Зеландии и их роль в диаспоризации переселенцев. Автор убедительно показала, что общность происхождения, культуры и языка считалась чрезвычайно важной для участников всех объединений. Но особая роль в интеграции русских в Новой Зеландии принадлежала культурно-национальным объединениям, в которых главными целями были создание среди функционирования русского языка и сохранение российского культурного наследия. Сделан вывод о том, что взаимосвязь с родиной в XXI в. привела к ускорению процесса сплочения и вовлечению русских новозеландцев в глобальную сеть соотечественников.

Очевидно, что тема рубрики «Культурное наследие народов Дальнего Востока России и стран АТР: взаимодействие традиций и новаций» имеет множество аспектов. Надеемся, что вопросы, которые рассмотрели авторы рубрики, могут стать началом интересных дискуссий и мотивировать на новый научный поиск.

Г.Г. Ермак, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая отделом этнографии, этнологии и антропологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

Т.В. Краюшкина, доктор филологических наук, профессор ДВО РАН, заведующая Центром истории культуры и межкультурных коммуникаций, главный научный сотрудник Центра истории культуры и межкультурных коммуникаций Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН