

Материалы Центрального разведывательного управления США в отношении СССР в 1980-х гг.: обзор и оценка

Юй Ханьтао,

доктор юридических наук, преподаватель Института русского языка Хэйлунцзянского университета, Харбин, Китай.

E-mail: m18003656695@163.com

Исследование посвящено обзору и оценке информации, собранной Центральным разведывательным управлением (ЦРУ) США о Советском Союзе в период, ставший ключевым и переломным в истории СССР. Отмечается, что в 1980-х гг. разведывательная деятельность в отношении СССР делилась на два типа. Специальные расследования проводились в отношении крупных и чрезвычайных событий, таких как чернобыльская ядерная катастрофа, инцидент с рейсом KAL007, война в Афганистане и др. Эти оценки отличались особым вниманием к восстановлению фактов, комплексным подходом к исследованию и анализу событий, а также ориентацией на политику и предоставлением рекомендаций по краткосрочным стратегиям. Макроанализ и оценка внутренних условий Советского Союза были направлены на долгосрочное наблюдение за различными аспектами развития СССР, связанными, в частности, с экономическими реформами Горбачёва, состоянием Вооружённых сил СССР, межэтническими противоречиями и конфликтами. Ключевым аспектом этой деятельности было всестороннее рассмотрение долгосрочных тенденций и глубокое прогнозирование стратегической логики СССР. В последние дни существования Советского Союза ЦРУ довольно точно предвидело экономические трудности, политическую нестабильность и значительные изменения в военной и внешнеполитической сферах, с которыми столкнулась эта держава. Однако, несмотря на это, общественное мнение в целом считает, что ЦРУ «не смогло предсказать распад Советского Союза». Исследование документов ЦРУ позволяет понять, почему возникло такое недопонимание. Это также даёт возможность заново рассмотреть и проанализировать историю Советского Союза в период правления Михаила Горбачёва с точки зрения США 1980-х гг.

Ключевые слова: распад СССР, ЦРУ, холодная война, разведка, 1980-е гг.

CIA Intelligence Materials on the USSR in the 1980s: Overview and Assessment.
Yu Hantao, Heilongjiang University, Harbin, China. E-mail: m18003656695@163.com.

The study focuses on the overview and assessment of information collected by the U.S. Central Intelligence Agency (CIA) on the Soviet Union during the period that became pivotal and transformative in Soviet history.

In the 1980s, CIA intelligence activities concerning the USSR were divided into two categories. Special investigations were conducted regarding the major and extraordinary events such as the Chernobyl nuclear accident, the KAL007 flight incident, the war in Afghanistan, etc. These assessments were characterized by particular attention to fact-finding, a comprehensive approach to the research and analysis of events, a policy-oriented focus and short-term policy recommendations. Macro-analysis and assessment of the internal conditions of the Soviet Union were aimed at long-term monitoring of various aspects of the USSR's development, particularly related to Gorbachev's economic reforms, Soviet military strength, and interethnic tensions and conflicts. The emphasis was on the long-term trend extrapolation and the in-depth forecasting of Soviet strategy. In the final days of the Soviet Union, the CIA had a relatively clear foresight of the significant economic difficulties, political turmoil, and major shifts in military and foreign policy diplomacy that this power had to face. However, despite the CIA's accurate predictions regarding the crises facing the Soviet Union, there is a general belief that the CIA "failed to anticipate the collapse of the Soviet Union". The study of CIA intelligence reports helps to explain why this misunderstanding arose. It also provides an opportunity to reconsider and analyze the history of the Soviet Union during Mikhail Gorbachev's leadership from the perspective of the United States in the 1980s.

Keywords: collapse of the USSR, CIA, Cold War, intelligence, 1980s.

МЕТОДЫ ЦРУ ПО ИЗУЧЕНИЮ СИТУАЦИИ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ В 1980-х гг.: КОНКРЕТНЫЙ АНАЛИЗ И МАКРОАНАЛИЗ

В период холодной войны Центральное разведывательное управление (ЦРУ) было одним из ключевых разведывательных ведомств Соединённых Штатов Америки. Оно отвечало за сбор и анализ всей разведывательной информации о Советском Союзе, а также за консультирование правительства США по вопросам, связанным с политикой в отношении СССР. Доклады ЦРУ о Советском Союзе можно разделить на два основных типа. Первый — это специальные доклады о значительных чрезвычайных событиях в стране. В них внимание было сосредоточено на изучении потенциального воздействия указанных событий на экономическую, политическую, военную и дипломатическую сферы. Другой тип — это систематическая оценка экономического, социального, научного и других аспектов развития СССР. Эти оценки были ориентированы на анализ текущей ситуации, основных тенденций, концепций будущего развития и мероприятий советского правительства в разных областях.

Два типа анализа отличаются по своему подходу к сбору данных, интеграции информации и методам исследования. Первый сфокусирован на деталях и восстановлении фактов, в то время как второй тип направлен на представление общей картины и стратегических прогнозов. Таким образом, вышеуказанные подходы составляли основу аналитической деятельности ЦРУ США в области изучения Советского Союза.

Автор поставил задачу провести анализ важнейшего исторического источника, который входил в число ключевых информационных ресурсов правительства США, установить особенности понимания американскими экспертами — работниками ЦРУ процессов и событий, происходивших в СССР в 1980-е гг.

Анализ разведывательных данных на конкретном уровне (на примере отчёта «Чернобыль год спустя»)

В 1980-х гг. СССР столкнулся с целым рядом значимых событий, таких как кончина Л.И. Брежнева, участие в афганском конфликте, приход к власти М.С. Горбачёва, чернобыльская катастрофа, инцидент с южнокорейским пассажирским самолётом KAL007, подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) между США и СССР, а также падение Берлинской стены. Центральное разведывательное управление США пристально наблюдало за этими событиями, вызвавшими значительный международный резонанс, и регулярно проводило их комплексный анализ.

В аналитическом отчёте ЦРУ США «Чернобыль год спустя», подготовленном в 1987 г., представлен специализированный анализ данных о событии, произошедшем на территории Советского Союза [3]. В нём были детально рассмотрены причины аварии, меры реагирования, последствия и перспективы дальнейшего развития ситуации. Основные аспекты, которые были проанализированы, включают: конструктивные недостатки реакторов типа РБМК (реактор большой мощности канальный), меры по повышению уровня безопасности после аварии, количество жертв среди людей и экологические последствия, а также потенциальное влияние на экономическую и социальную сферы Советского Союза. Кроме того, в документе было рассмотрено воздействие аварии на страны Восточной Европы.

В первую очередь ЦРУ сосредоточилось на детальном анализе причин аварии. В аналитическом отчёте «Чернобыль год спустя» утверждается, что основным фактором, приведшим к инциденту, стали серьёзные конструктивные недостатки реактора. Данная позиция полностью противоречила выводам советской экспертной группы, представленным в отчёте INSAG-1 (Международная консультативная группа по ядерной безопасности — 1), который был передан Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) в 1986 г. В отчёте INSAG-1 указывалось, что система технической защиты реакторов РБМК и операционные меры безопасности были надёжными, а причиной ядерной аварии стали многочисленные нарушения персоналом инструкций безопасности [1].

Однако в документе ЦРУ утверждалось, что без ряда конструктивных недостатков реакторов РБМК авария была бы невозможна. В документе были детально идентифицированы угрозы, связанные с перегревом ядерного топлива, падением давления охлаждающей жидкости и изменением состава активной зоны реактора, и определены эти факторы как основные механизмы, приведшие к разрушению реактора. Данные выводы совпадают с итогами, опубликованными

в документе INSAG-7 (Международная консультативная группа по ядерной безопасности — 7) в 1992 г. после повторного расследования причин аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Кроме того, аналитики ЦРУ верно отметили, что после аварии Советский Союз начал улучшать конструкцию реакторов, несмотря на то что официально отрицал какие-либо проблемы в их проектировании [3]. Также после аварии Советским Союзом проводился анализ рисков для здоровья человека и оценка загрязнения окружающей среды. В докладе ЦРУ было отмечено, что авария оказала серьёзное давление на систему здравоохранения СССР и выявила множество её недостатков. В частности, например, в Советском Союзе остро ощущалась нехватка оборудования для радиационного контроля. Чтобы восполнить этот недостаток, страна регулярно закупала подобные приборы на Западе. Кроме того, через восемь месяцев после аварии на Украине был создан специальный информационный центр для общественности по вопросам радиации. Это можно рассматривать как признание советским режимом того, что его авторитет пошатнулся.

По мнению ЦРУ, это свидетельствует о потенциальной опасности для людей. В первый год после аварии СССР первоначально была установлена максимальная доза облучения в 25 рентген для советских военнослужащих и персонала, участвовавших в ликвидации последствий. Однако эта доза должна была применяться только к небольшим группам людей и не должна была распространяться на тех, кто находится в основном репродуктивном возрасте [3]. Некоторые дополнительные сведения косвенно подтверждают заключения ЦРУ. В частности, в 1986 г. Советский Союз импортировал приборы и лабораторное оборудование на сумму 642,5 млн руб. В 1987 г. этот показатель временно вырос до 680,4 млн руб. [2]. Это свидетельствует о растущей потребности СССР в высокотехнологичном оборудовании. Отчёт Агентства по ядерной энергии при Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) также подтверждает стратегию СССР при ликвидации последствий аварии на начальном этапе: в первые два месяца после аварии максимальная доза облучения для военнослужащих и персонала, участвовавших в работах, достигала 250 миллизивертов за год [17].

И наконец, американские аналитики писали о влиянии аварии на позиции Советского Союза в мировом сообществе. В отчёте ЦРУ указано, что, по сравнению с нагрузкой на систему здравоохранения СССР, политические и дипломатические последствия аварии оказались гораздо более серьёзовыми. В документе отмечается: «...Местные власти пытались развеять слухи о продолжающихся радиационных опасностях, публикуя недостоверные опровержения. Однако, вместо того чтобы успокоить людей, это лишь усиливало страхи, как это уже происходило в Болгарии весной 1987 г. Хотя опасения по поводу здоровья вряд ли приведут к более открытым протестам, они, вероятно, обострят недовольство в странах Восточной Европы по отношению к Советскому Союзу. Затраты на ликвидацию последствий аварии и потеря электроэнергии могут вынудить М.С. Горбачёва перераспределить часть ресурсов, предназначенных для модернизации экономики.

Это, в свою очередь, может усложнить выполнение обещаний по улучшению здравоохранения, жилищных условий и безопасности на рабочем месте» [3].

Анализ конкретных случаев, проводимый ЦРУ, характеризуется следующими особенностями: высокая оперативность, то есть способность экспертов быстро реагировать на чрезвычайные ситуации и оперативно формулировать первичные оценки; многогранный подход — анализ охватывает технические, социальные, экономические и политические аспекты; внимание к доказательствам — надёжность выводов оценивается через перекрёстную проверку данных из различных источников; ясная политическая направленность — результаты анализа непосредственно служат интересам правительства Соединённых Штатов Америки.

Помимо анализа аварии на Чернобыльской АЭС, ЦРУ также составляло специализированные аналитические отчёты по другим событиям, таким как инцидент с южнокорейским боингом рейса KAL007 («New Pieces to Korean Air Lines Puzzle») [15], изменения в руководстве после смерти Л.И. Брежнева («The USSR after Brezhnev») [14] и участие в военных действиях в Афганистане («The Afghan Regime: Prospects for Political Consolidation») [10]. Эти документы отражают ключевую концепцию разведывательной работы ЦРУ в отношении Советского Союза. Они посвящены исследованию определённых исторических событий, связанных с СССР, и анализу потенциальных экономических, политических, социальных и дипломатических последствий указанных событий.

Стратегический анализ на макроуровне

В отличие от детального анализа конкретных событий, макроэкономические стратегические оценки ЦРУ были сосредоточены на долгосрочном анализе советской экономической системы, политического курса, внешней стратегии и социальной структуры. Подобные исследования в большей степени были направлены на понимание и выявление внутренней логики действий СССР и прогнозирование будущих тенденций. На основе этих анализов американскому руководству предлагались политические рекомендации для формирования среднесрочной и долгосрочной стратегии в отношении Советского Союза.

Макроаналитические оценки, проводимые ЦРУ, обычно основывались на методах, которые позволяли интегрировать информацию из различных источников и прогнозировать тенденции развития событий. В своей работе эксперты ЦРУ уделяли особое внимание непрерывному мониторингу экономики, внутренней и внешней политики, военной сферы и технологий. Это позволяло отслеживать состояние советской системы, изменения в политических целях и потребностях, а также потенциальные социальные конфликты. В отличие от микроанализа, который фокусируется на конкретных событиях, макроанализ ЦРУ был направлен на «выявление ключевых связей» и «общее понимание контекста ситуации», на прогнозирование дальнейших действий СССР.

«Экономическая программа М.С. Горбачёва: обещание, потенциал и подводные камни» (1985) [5] и «Пакет радикальных экономических реформ М.С. Горбачёва: предварительная оценка» (1987) [6] являются типичными примерами публикаций ЦРУ, отслеживающих динамику развития экономики и политики СССР. Оба доклада посвящены экономическим реформам, проводившимся в Советском Союзе во второй половине 1980-х гг. В первом из них особое внимание уделяется анализу основных целей и методов экономической реформы Горбачёва и возможных препятствий, с которыми она столкнулась. В докладе «Пакет радикальных экономических реформ...» основное внимание уделяется анализу последствий экономических реформ, инициированных Михаилом Горбачёвым. В частности, даётся детальная оценка ряда новых советских указов, принятых в июне 1987 г. В этих двух докладах специалисты ЦРУ подробно проанализировали политику, проводимую Горбачёвым, целью которой было объявлено повышение экономической эффективности и производительности труда. В них также рассматривались препятствия, появившиеся в ходе реализации реформ в условиях бюрократической системы, сложности в распределении ресурсов, противоречия между самостоятельностью предприятий и плановой экономикой, а также другие внутренние противоречия, связанные с незавершённостью преобразований.

В первую очередь эксперты провели анализ целей советских экономических реформ. Так, в исследовании «Экономическая программа М.С. Горбачёва...» отмечается, что сразу после прихода к власти Горбачёв предложил самый решительный пакет экономических реформ со времён Н.С. Хрущёва. И основной целью этих реформ было повышение производительности труда и экономической эффективности за счёт обновления оборудования, совершенствования системы управления и улучшения мотивации работников. Одновременно эксперты пришли к выводу, что реформа была направлена на обеспечение растущих потребностей населения Советского Союза в товарах потребления и модернизацию экономики. Эксперты подчёркивали, что при этом расходы на оборону страны будут постоянно увеличиваться. Основные шаги программы включали пересмотр распределения ресурсов, ускорение развития и модернизации технологий, улучшение системы управления и планирования, усиление борьбы с коррупцией и проведение кампаний по укреплению дисциплины [5].

Затем был сделан анализ результатов реформ. В докладе «Пакет радикальных экономических реформ...» даётся оценка некоторых конкретных инициатив, предложенных советскими реформаторами: передача некоторых полномочий подчинённым отделениям, сокращение бюрократических структур, расширение автономии предприятий, реформирование системы оплаты труда, предоставление предприятиям ограниченной возможности участвовать во внешнеэкономической деятельности, расширение сферы частной экономической деятельности и другие меры. Американские эксперты считали, что, несмотря на эти инициативы, реформы М.С. Горбачёва не привели к заметным результатам. По мнению работников ЦРУ, хотя в теории существует возможность

значительно увеличить самостоятельность предприятий, в процессе советских реформ были выявлены серьёзные внутренние противоречия. Например, конфликт между самостоятельностью предприятий и системой плановой экономики, несоответствие между стремлением к самоокупаемости и контролем над ценами, а также отсутствие эффективного рыночного механизма. Эти противоречия было сложно преодолеть, что значительно снизило эффективность реформ [6].

В двух докладах были рассмотрены и потенциальные препятствия на пути реформ. Эксперты выделили фактор сопротивления бюрократии. Так, в докладе «Экономическая программа М.С. Горбачёва...» подчёркивается, что реформы могут напрямую затронуть права и привилегии бюрократического аппарата, что, в свою очередь, вызовет его сопротивление. В докладе «Пакет радикальных экономических реформ...» утверждается, что в результате реформ, направленных на реорганизацию и сокращение бюрократических структур, административная эффективность в СССР в краткосрочной перспективе снизится, что, в свою очередь, усугубит хаос в экономике. С другой стороны, по мнению американских аналитиков, в СССР существует проблема ограниченного распределения ресурсов. В «Экономической программе М.С. Горбачёва...» высказывается мнение о том, что финансовое положение Советского Союза критическое и многие меры и проекты реформ не смогут получить финансовую поддержку. В условиях роста военных расходов и снижения доходов от продажи энергоресурсов ситуация с обеспечением финансовыми ресурсами в СССР становится всё более напряжённой. В «Пакете радикальных экономических реформ...» отмечается, что переход к самофинансированию может стать причиной серьёзных финансовых трудностей предприятий, многие из которых могут столкнуться с проблемой нехватки оборотных средств или даже обанкротиться, что, в свою очередь, повлияет на социальную стабильность. Кроме того, нарушение цепочек поставок, беспорядочные инвестиции и другие проблемы могут привести к снижению эффективности реформ.

В обоих докладах были сделаны прогнозы о будущем реформ, проводимых М.С. Горбачёвым. В «Экономической программе М.С. Горбачёва...» делается заключение: на начальном этапе реформ можно ожидать некоторые положительные изменения, однако из-за недостаточной радикальности преобразований и внутренних противоречий в советской системе улучшение экономики, вероятно, не будет долгосрочным. Если Михаилу Горбачёву не удастся полностью решить основные проблемы экономической системы, реформы могут в итоге остановиться или даже пойти вспять. В «Пакете радикальных экономических реформ...» также отмечается, что, несмотря на широкий масштаб и стремительное внедрение реформ, они несут в себе множество скрытых рисков. В процессе реализации реформ возникнут экономические трудности, финансовые проблемы предприятий и недовольство работников. Это поставит советское руководство перед сложным выбором: либо замедлить темпы преобразований, либо рискнуть и продолжить их реализацию, несмотря на возможные негативные

последствия. В результате цели реформ могут оказаться недостижимыми, а механизм саморегулируемой экономики так и не будет создан.

Можно выделить несколько ключевых особенностей макростратегического анализа, проводимого ЦРУ. Во-первых, это использование системного подхода и стремление к установлению общей картины. Аналитики были сосредоточены на общей стратегической линии СССР, сопутствующих тенденциях в политике. Во-вторых, в документах делается акцент на прогнозировании экономических и политических процессов. Специалисты пытались предсказать возможные последствия действий политической элиты СССР и предлагали долгосрочные стратегии правительству США. В-третьих, написанию докладов предшествовал динамический мониторинг: выводы своевременно обновлялись благодаря непрерывному отслеживанию корректировок и изменений в советской политике. В-четвёртых, правительству США предлагались оценки рисков. При этом аналитики сосредотачивались на внутренних противоречиях советской системы и потенциальных кризисах, чтобы разработать планы на случай чрезвычайных политических событий.

К подобным исследованиям можно также отнести серию специализированных аналитических материалов, подготовленных ЦРУ для президента США Рональда Рейгана и других руководителей американской администрации. Среди них можно выделить «Коллекцию Рейгана» (Reagan Collection) и «Ракетный разрыв» (The Missile Gap), которые содержат информацию о стратегических ракетных силах СССР. Кроме того, стоит упомянуть серию разведывательных архивов и документов в Принстонском университете, известную как «Принстонская коллекция» (The Princeton Collection), которая стала доступна для исследователей с 10 марта 2001 г.

АНАЛИЗ ТОЧНОСТИ ПРОГНОЗОВ ЦРУ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ В 1980-х гг.: ОТ КОНКРЕТНЫХ СОБЫТИЙ ДО ОБЩИХ ТЕНДЕНЦИЙ

Точность данных разведки ЦРУ всегда в научно-экспертном сообществе вызывала споры. Некоторые исследователи считают, что ЦРУ отличноправлялось с ключевыми задачами, предсказывая важные изменения внутри Советского Союза. Другие же критикуют его за ошибки в определённых областях. В рамках данной статьи мы постараемся разобраться, насколько точной была информация, предоставленная ЦРУ, на основе наблюдений за событиями, связанными с советской политикой, военными и другими аспектами.

Анализ точности оценок ЦРУ в отношении конкретных событий в СССР (на примере антикоррупционного движения и войны в Афганистане)

В последние годы правления Леонида Брежнева в Советском Союзе наблюдалась тенденция к укреплению позиций определённого социального слоя. Экономические ресурсы всё больше концентрировались

в руках элиты. Непрекращающийся спад в экономическом развитии привёл к дефициту товаров и буму чёрного рынка, что, в свою очередь, создало условия для расцвета коррупции. В начале 1980-х гг. под влиянием политического кризиса в Польше, внутрипартийной борьбы за власть и стремления обеспечить безопасность системы партийное руководство СССР начало масштабную антикоррупционную кампанию. ЦРУ провело глубокий анализ этой кампании с точки зрения влияния на политику, экономику и общество и подготовило тематический отчёт под названием «Антикоррупционное движение в СССР: причины, последствия и перспективы» [13].

В данном докладе подробно рассматриваются ход и результаты антикоррупционной кампании, проводившейся в СССР с конца правления Ю.В. Андропова до начала правления М.С. Горбачёва. В этот период особое внимание уделялось таким сферам, как промышленность, транспорт и внешняя торговля, с целью их очищения от коррупции. Кроме того, как отмечали американские аналитики, была проведена судебная реформа, призванная повысить авторитет органов прокуратуры и партии. Авторы доклада писали о том, что одновременно с этим велись расследования по громким коррупционным делам, таким как дело Н.А. Щёлокова, дело о растрате Ю.М. Чурбанова и «хлопковое дело». КГБ получил расширенные полномочия для проведения расследований, а внутри ведомства было создано специальное подразделение, занимающееся борьбой с коррупцией.

По результатам исследования, проведённого американскими экспертами, были тщательно проанализированы и оценены действия советского правительства, направленные на противодействие коррупции, а также рассмотрены результаты этих действий. Они отметили, что в начале 1980-х гг. в Советском Союзе была запущена программа по борьбе с коррупцией в государственных органах, в рамках которой были проведены кадровые перестановки как на центральном, так и на местном уровнях управления. В результате были заменены некоторые сотрудники, которые были замешаны в коррупционных схемах. И эта программа способствовала росту доверия граждан и части сотрудников к государственным институтам, а также улучшению восприятия деятельности правительства обществом. В период с 1983 по 1984 г. в Советском Союзе были реализованы меры по усилению трудовой дисциплины и повышению эффективности деятельности в ряде отраслей. Это способствовало восстановлению темпов экономического роста. Антикоррупционные инициативы привели к обновлению кадрового состава партийных органов, а также предоставили молодым специалистам и инженерно-техническим работникам возможности для карьерного роста, что создало предпосылки для проведения последующих реформ.

Согласно анализу Центрального разведывательного управления, антикоррупционная кампания в Советском Союзе не смогла устранить основные причины существующих проблем. В условиях отсутствия эффективного контроля над отдельными структурами власти чёрный рынок и коррупционные связи между теневиками и властью по-прежнему оставались широко распространёнными. Из-за дефицита

ресурсов, вызванного особенностями плановой экономики, центральные органы власти были вынуждены легализовать некоторые аспекты теневой экономической деятельности, чтобы снизить давление на систему. Однако группы, имеющие привилегированный статус, такие как местные бюрократы и представители военно-промышленного комплекса, выступали против антикоррупционной кампании. ЦРУ также отметило, что антикоррупционная борьба в Советском Союзе была очень активной и могла привести к возникновению новых политических разногласий. Это, в свою очередь, могло вызвать серьёзные конфликты между старыми и новыми силами, что повлияло бы на реформы М.С. Горбачёва.

Если сравнить исторические факты с аналитическими данными ЦРУ, то можно увидеть, что оценка, данная ЦРУ антикоррупционному движению в ССР в период с 1981 по 1985 г., оказалась довольно точной. После прихода к власти Михаила Горбачёва антикоррупционная кампания действительно стала важнейшим инструментом, который способствовал замене партийных и государственных кадров и продвижению реформ. Однако, несмотря на все усилия, борьба с коррупцией в Советском Союзе в конечном итоге не увенчалась успехом. По мнению аналитиков из ЦРУ, это произошло из-за жёсткости советской системы, экономического застоя и серьёзного сопротивления привилегированных слоёв общества. Особенно болезненными стали чистки среди привилегированных лиц, которые значительно обострили социальные противоречия и стали одной из причин распада Советского Союза.

В 1986 г. ЦРУ подготовило тематический отчёт под названием «Афганское правительство: перспективы консолидации», чтобы оценить ситуацию в просоветском афганском правительстве, а именно: насколько эффективно и стабильно оно функционировало в тот период [10]. ЦРУ проанализировало меры, предпринятые афганским правительством для укрепления своей легитимности, борьбы с сопротивлением и восстановления контроля над территорией. К числу таких мер относились: активное продвижение идеи «широкого представительства» и организация общенациональных собраний племён; организация борьбы с некомпетентностью и коррупцией в рамках «антикоррупционной кампании по примеру М.С. Горбачёва»; использование Министерства национальной безопасности (KHAD) для проникновения в ряды сопротивления, создания внутренних конфликтов и разрушения линий снабжения повстанцев; ослабление марксистской идентификации режима с целью привлечения третьих стран и движений неприсоединения; контакты с эмигрировавшими элитами и частью умеренных оппозиционеров.

В отчёте выражался пессимистичный взгляд на действия правительства в Афганистане и подчёркивалось, что его курс имеет лишь ограниченный эффект. Прежде всего, большинство афганцев не доверяли правительственной пропаганде, не выражавшей национальные интересы и потребности основной части населения Афганистана. Многие считали, что выборы являлись обманом, а традиционные племенные собрания зачастую были формальны и проводились

подкупленными участниками. В частности, между лидерами Афганистана наблюдались конфликты и внутренние противоречия. Бабрак Кармаль, бывший генеральный секретарь Народно-демократической партии Афганистана, был отстранён от своих обязанностей секретарём партии Мохаммадом Наджибулло. Это привело к усилению борьбы между двумя группами: «флагистами» (Parcham) и «народниками» (Khalq). Кроме того, в самой группе «флагистов» происходили постоянные чистки, протесты и забастовки. Развитие армии не дало ожидаемых результатов. Планы по её расширению не были выполнены, а показатели дезертирства среди солдат оставались высокими. Несмотря на отдельные успехи, которых удалось достичь в формировании народного ополчения и племенных вооружённых групп, они не были способны стать стабильной силой на национальном уровне. Силы сопротивления полагались на внешнюю поддержку, особенно со стороны США, Пакистана и других стран. Это позволяло им сохранять инициативу в боевых действиях. В то же время в Афганистане обострялись внутриполитические и этнические конфликты. Позиции племенных вооружённых группировок были нестабильны, а правительство с трудом удерживало полный контроль над обширными сельскими районами и пограничными территориями. Кроме того, конфликт между марксизмом и исламской культурой также усложнял получение искренней поддержки со стороны религиозных и традиционных сил.

В отчёте ЦРУ указывалось, что в ближайшее время режим в Афганистане не сможет создать устойчивую партийно-государственную систему с поддержкой и широким влиянием. В долгосрочной перспективе будут сохраняться внутренние политические конфликты, низкая боеспособность армии и социальное недовольство. Пока силы сопротивления получают постоянную внешнюю поддержку, Советский Союз не сможет безопасно вывести войска из Афганистана. Если войска Советского Союза всё же будут выведены, афганское правительство может быстро пасть. В отчёте ЦРУ отмечалось, что внешняя поддержка, включая оружие, материальные ресурсы, дипломатическую и другие виды помощи, являлась ключевым фактором для выживания и укрепления сил сопротивления. Только при условии долгосрочной и масштабной поддержки сил сопротивления можно было сдержать стремление афганского режима к укреплению своей власти. Аналитики отмечали, что в долгосрочной перспективе Советский Союз стремится упрочить своё политическое и социальное влияние в Афганистане через воспитание нового поколения элиты, которая будет лояльна к СССР. Многие афганские подростки направляются на обучение в СССР, однако в краткосрочной перспективе достичь этой цели будет сложно.

На наш взгляд, если обратиться к историческим данным, то можно увидеть, что анализ и прогнозы ЦРУ, сделанные на макроуровне, были поразительно точными. В своём отчете ЦРУ ясно даёт понять, какие системные проблемы были у режима в Афганистане, насколько внешняя поддержка влияла на внутреннюю военную ситуацию и как быстро рухнет афганский режим после вывода советских войск.

Основные прогнозы ЦРУ по внутренней и международной ситуации в Афганистане сводились к следующему: провал попытки

консолидации власти, отсутствие легитимности; зависимость существования сил сопротивления от внешней поддержки; вывод советских войск и крах афганского правительства. Эти и другие факторы менялись на протяжении времени. Проблемы, указанные в отчёте ЦРУ — внутренние распри в Афганистане, бессилие армии и слабая социальная база, — продолжали усугубляться в последующие годы. Несмотря на то, что режим Наджибуллы с трудом продолжал существовать после вывода советских войск, он так и не смог добиться широкой общественной поддержки. После распада Советского Союза в конце 1991 г. режим Наджибуллы быстро лишился экономической и военной помощи и в конечном итоге был свергнут антиправительственными силами в 1992 г. После этого Афганистан погрузился в длительную гражданскую войну, в результате чего возникли новые силы, такие как Талибан.

Анализ точности прогнозов ЦРУ в отношении макрополитики СССР (на примере политической и военной сфер)

В 1980-х гг. в Советском Союзе произошли значительные изменения. Центральное разведывательное управление внимательно следило за макроэкономической политикой СССР и подготовило несколько важных документов, таких как национальные разведывательные оценки (NIE) и ежегодные доклады о Вооружённых силах СССР. В этих отчётах детально рассматривались перспективы и последствия политических реформ в Советском Союзе. Они также включали прогнозы относительно структурной перестройки в Советской армии, модернизации вооружений и стратегических намерений.

В 1987 г. Центральное разведывательное управление провело всесторонний анализ внутриполитической ситуации в СССР и подготовило отчёт «Куда идёт М.С. Горбачёв: советский курс и политика в 1990-х гг.» [16]. В нём рассматривались возможные последствия и перспективы реформ, проводимых Михаилом Горбачёвым, которые были способны привести к самым значительным изменениям в советской системе со времён Сталина. По мнению составителей отчёта, в случае успеха реформ СССР станет более открытым, экономическая активность возрастёт, а международный имидж страны значительно улучшится. Это, в свою очередь, может привести к смягчению противостояния в отношениях между США и СССР. Однако, если реформы провалятся, это может привести к возвращению к старым порядкам, национальному расколу и даже системному кризису. Это, в свою очередь, окажет значительное влияние на международную обстановку.

В отчёте рассматриваются четыре возможных варианта развития событий в результате реформ в Советском Союзе: ограниченные реформы — это небольшие изменения; системные реформы — это масштабные преобразования; возвращение к практике нового сталинизма; переход к демократическому социализму. Согласно прогнозам, наиболее вероятным сценарием развития событий являются ограниченные реформы, направленные на повышение экономической эффективности. Эти реформы не затронут основ государственной структуры и будут

включать в себя частичную либерализацию внешней политики и развитие рыночной экономики. Считалось, что вероятность проведения «системных реформ», которые подразумевали бы значительное развитие рыночной экономики и обеспечение политического плюрализма, была невелика. Вероятность возврата к новому сталинизму или перехода к демократическому социализму также оценивалась как низкая. В отчёте подчёркивается, что СССР, по всей видимости, будет придерживаться более гибкой и прагматичной дипломатической политики. Он будет стремиться к снижению гонки вооружений, активизировать переговоры о контроле над вооружениями и искать экономические возможности на международной арене. Но вместе с тем отмечается, что реформы могут привести к социальной нестабильности, межэтническим конфликтам и экономическому хаосу, что, в свою очередь, способно подорвать стабильность Советского государства.

Таким образом, в 1980-х гг. специалисты ЦРУ с высокой точностью отразили в своих отчётах основные проблемы, которые возникали в Советском Союзе: внутрипартийная борьба, социально-экономические трудности и этнические конфликты. Также в отчёте рассматривались различные сценарии возможных реформ, которые мог провести Михаил Горбачёв: ограниченные реформы, системные преобразования, регресс и полная трансформация. На наш взгляд, аналитики ЦРУ несколько недооценивали сопротивление реформам и разрушительную силу социальной нестабильности, а также не учли возможность скорого распада Советского Союза. Но несмотря на то, что некоторые предположения, высказанные в отчёте, не оправдались, в целом прогнозы аналитиков ЦРУ оказались довольно точными и достоверными.

Отчёт ЦРУ «Вооружённые силы Советского Союза» представляет собой важный документ, посвящённый оценке военного потенциала СССР. В версиях 1984, 1986 и 1990 гг. ЦРУ представило обширную базу данных, которая давала возможность производить систематический анализ состояния советских вооружённых сил и прогнозировать их развитие [7; 8; 9]. Все три отчёта подчёркивают, что в 1980-х гг. Советский Союз активно занимался модернизацией своей армии. В рамках этой модернизации были реализованы следующие важные шаги: развитие межконтинентальных баллистических ракет (МБР, ICBM), подводных баллистических ракет (ПБР, SLBM), стратегических бомбардировщиков и других ядерных сил триады. Кроме того, аналитики ЦРУ отмечали, что в СССР введены в эксплуатацию ракетные системы четвёртого и пятого поколения, такие как SS-18, SS-19 и SS-25, что значительно расширило возможности советских вооружённых сил. Увеличились инвестиции в стратегические атомные подводные лодки и надводные корабли, что способствовало обеспечению глобального сдерживания и открывало возможности для проведения дальних операций. Исходя из этого, в отчёте делается вывод, что в связи с модернизацией и обновлением вооружения и техники, а также постоянными вложениями в национальную безопасность Советский Союз имел технологическое превосходство по числу вооружений и в некоторых аспектах в военно-аэрокосмической сфере перед США и НАТО, включая технологию перехвата МБР большой дальности,

комплекс противоракетной обороны, систему стратегических наступательных вооружений, ракетный комплекс класса «земля — воздух» и другие аналогичные системы. В области устройств радиоэлектронной борьбы, технологий истребителей, технологий бомбардировщиков, высокоточного оружия Советский Союз всё ещё отстаёт от США. Однако в отчёте 1990 г. также подчёркивалось, что внутренняя нестабильность в Советском Союзе может иметь серьёзные последствия для его вооружённых сил. Из-за изменений, произошедших в Восточной Европе, а также из-за распада Варшавского договора, кризиса реформ и активизации национальных движений стратегическое положение и боеспособность Советской армии оказались под серьёзной угрозой.

На основе вышеизложенной оценки были сделаны несколько прогнозов: во-первых, Советский Союз будет активно развивать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области ядерного вооружения и высокотехнологичных решений. Одной из приоритетных задач военного строительства в Советском Союзе является сокращение технологического отставания от Соединённых Штатов Америки в сфере разработки передовых авиакосмических комплексов, систем радиоэлектронной борьбы, вычислительных технологий и автоматизированных систем управления, а также высокоточного вооружения. Во-вторых, советское руководство, вероятно, расширит своё влияние на третьи страны, и СССР усилит способность к глобальному развертыванию и способность нанесения дальних ударов. В-третьих, несмотря на серьёзное экономическое давление, военные возможности Советского Союза в краткосрочной перспективе не снижаются значительно и останутся главной угрозой безопасности США и их союзников. В-четвёртых, согласно отчёту «Вооружённые силы СССР», в 1990 г. политическая нестабильность и кризис реформ уже начали оказывать влияние на военные возможности СССР. В будущем стратегические цели и боеспособность советских войск будут находиться в состоянии значительной неопределённости.

В целом можно заключить, что в 1980-х гг. ЦРУ предоставляло своему правительству довольно точную информацию о структурных изменениях в советских вооружённых силах, а также о тенденциях развития советской оборонной промышленности и военно-стратегических планах СССР. Данные и оценки, касающиеся вооружённых систем Советского Союза, численности войск и материально-технического обеспечения в основном соответствовали историческим фактам. Также были сделаны обоснованные предположения о предстоящей модернизации советских вооружённых сил, важности ядерного сдерживания и о том, как можно было бы заранее обнаружить внутренние кризисы в Советском Союзе.

Прогнозы ЦРУ о распаде Советского Союза: успешное предсказание и академические споры

В преддверии распада Советского Союза ЦРУ подготовило два важных доклада: «Последствия распада Советского Союза: активы национальной обороны под угрозой» (сентябрь 1991 г.) [11] и «Политика

русскокультурного национализма» (октябрь 1991 г.) [12]. В этих докладах чётко изложены возможные причины и последствия распада Советского Союза.

В академических кругах было распространено мнение о том, что ЦРУ не смогло предсказать распад Советского Союза, что можно объяснить требованием к конфиденциальности информации: поскольку разведывательная деятельность придаёт большое значение сохранению секретности, отчёты разведки обычно распространяются только среди высших должностных лиц правительства и лиц, принимающих решения. Обычным учёным и большинству чиновников трудно получить доступ к исходным материалам в нужное время и напрямую. Многие важные разведывательные отчёты и аналитические обзоры долгое время оставались засекреченными и стали доступны для изучения лишь спустя много лет после распада Советского Союза. Большинство исследователей не имели возможности узнать об оценках политической ситуации в Советском Союзе и конкретных прогнозах, которые делало ЦРУ в то время.

Таким образом, в условиях нехватки информации или информационного вакуума исследователи вынуждены были полагаться лишь на отрывочные данные из разрозненных общедоступных источников, личных воспоминаний участников событий и односторонних их изложений. Это может привести к ошибочному мнению о том, что «разведка оказалась совершенно не готова». Таким образом, даже если предположить, что ЦРУ успешно предсказало распад Советского Союза, это может быть истолковано неверно. Дело в том, что, даже если разведывательные службы делают верные прогнозы, общественность может прийти к выводу, что они «не смогли предсказать» распад СССР по причинам, не связанным с их профессиональной деятельностью. Официальные лица США могут намеренно подчёркивать «несостоятельность прогнозов» разведывательных служб по политическим причинам. В новостных сообщениях исторические события могут быть представлены в упрощённом виде, что приводит к искажению сложных исторических фактов. В результате, несмотря на верные прогнозы и возможные успехи разведывательных служб, общественное мнение может оставаться под влиянием вышеуказанных факторов, что приводит к искажению реальной картины событий.

В то же время важно заметить, что само событие — распад Советского Союза — также трудно было предсказать. Такие важные исторические события часто возникают в результате сложного взаимодействия множества факторов, включая экономические, политические, социальные и идеологические аспекты. Этот процесс нередко сопровождается элементами случайности и неожиданности. Хотя ЦРУ и могло выявить структурный кризис внутри Советского Союза и некоторые политические тенденции, экспертам было сложно точно предсказать причину и время события.

Кроме того, в исторических исследованиях geopolитические события, которые можно было бы назвать «чёрными лебедями», могут быть легко искажены с точки зрения настоящего времени. Ретроспективный анализ, ориентированный на результат, может серьёзно

недооценивать сложность и неопределённость геополитических событий, что, в свою очередь, значительно усложняет процесс прогнозирования. По нашему мнению, политика СССР была похожа на «чёрный ящик», что значительно затрудняло составление прогнозов. Большинство советских граждан, особенно те, кто не был вовлечён в политику, не осознавали глубоких проблем в советской системе. Это привело к тому, что распад Советского Союза происходил скорее по линии «сверху вниз», чем «снизу вверх». Такая уникальная форма краха СССР была более скрытой, и предсказать её было очень сложно. В то же время взаимодействие между разведкой и политикой зачастую приводит к тому, что существующие политические решения остаются бездейственными, запаздывают и не всегда прозрачны.

Задержки в принятии решений иногда ошибочно считают проявлениями разведки. Например, администрация Буша получила чёткие предупреждения от ЦРУ незадолго до распада Советского Союза, однако не внесла существенных изменений в свою политику. Таким образом, даже если ЦРУ действительно точно предсказало бы распад Советского Союза, итоговое общественное восприятие стало результатом политического выбора высшего руководства США. Это несоответствие объясняется как механизмами распространения информации, так и последствиями передачи ответственности на уровне правительства.

Наконец, необходимо отметить особенности разведывательной деятельности и её влияния. Когда разведывательные службы пытаются предсказать стабильность государственного управления, они обычно больше сосредоточены на оценке ситуации и политических предложений, чем на конкретных утверждениях.

В докладе «Последствия распада Советского Союза: активы национальной обороны под угрозой» были перечислены три возможных сценария распада Советского Союза: на основе соглашения «Девять плюс один», подписанного всеми республиками, кроме шести; по линии славянских народов или славянскому национальному признаку и в отношении только России [11]. Однако такие оценки ЦРУ не могут считаться «очевидным результатом» предсказания распада СССР. Кроме того, работа разведывательных органов обычно идёт поэтапно и постепенно.

Во время холодной войны ЦРУ проводило разведывательные операции по сбору информации о Советском Союзе с определёнными особенностями. Их прогнозы можно условно разделить на три уровня: долгосрочные прогнозы уделяли внимание структурным кризисам и экономическому спаду внутри Советского Союза; среднесрочные сосредоточивались на будущих тенденциях в Советском Союзе; краткосрочные определяли конкретные временные рамки, когда могли произойти события. Каждый из этих прогнозных уровней имел свою степень неопределённости и условности. Несмотря на это, американское правительство часто обвиняет разведывательные органы в том, что они не предоставили «конкретные и прямые предупреждения», до того как произошли значительные события. Очевидно, что такие обвинения игнорируют тенденциозный и условный характер разведывательной деятельности. В результате преобладающее мнение заключается в том, что ЦРУ не смогло предсказать распад Советского Союза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ разведывательных документов ЦРУ позволяет сделать вывод, что его прогнозы относительно экономических трудностей в Советском Союзе, социальных противоречий, политических волнений и даже изменений в Восточной Европе в целом оказались верными. В преддверии распада Советского Союза были сделаны чёткие предупреждения о потенциальных рисках для президента Соединённых Штатов, его советников по национальной безопасности высшего уровня и членов кабинета министров, предоставлены ключевые разведывательные данные высшему руководству Соединённых Штатов, принимающему решения, с тем чтобы оно могло сформулировать стратегии реагирования. И вся информация должна была быть доведена до сведения соответствующих надзорных комитетов Конгресса в соответствии с законодательством, а также до основных союзников по каналам разведывательного сотрудничества. Эти ранние предупреждения, касающиеся кризиса распада Советского Союза, были чётко сформулированы в разведывательных оценках. Однако, с учётом соображений стабильности и управляемости, существует определённый разрыв между реакцией публичной политики правительства США и наихудшим сценарием, представленным в аналитических отчётах и оценках разведывательных служб. Хотя ЦРУ не смогло точно предсказать ни время, ни вариант распада СССР, оно обнаружило глубокие кризисы и предпосылки, которые привели к краху Советского государства.

Хотя в академических кругах распространено мнение, что ЦРУ не смогло предвидеть распад Советского Союза, многие оценки и предупреждения впоследствии подтвердились. Распад СССР стал результатом сложного сочетания внутренних кризисов, случайных событий и внешней обстановки. Рассекреченные архивные материалы, а также аналитические отчёты, оценки, разведывательные сводки и записи о процессе принятия решений о Советском Союзе, подготовленные Центральным разведывательным управлением и другими американскими разведывательными службами и правительственными ведомствами, представляют собой ценные источники и позволяют наиболее объективно оценить причины и последствия распада Советского Союза с точки зрения разведки. Прогнозы ЦРУ о распаде СССР заслуживают особого внимания для исторического анализа.

В целом в отношении Советского Союза, который представлял собой закрытое общество, ЦРУ проявило высокий уровень профессионализма и дальновидности. Исследование различных видов разведки, проводившихся ЦРУ в разные периоды, также может дать историкам новые и полезные идеи для понимания и анализа значимых исторических событий, включая события в Советском Союзе. При этом, разумеется, необходимо учитывать и анализировать возможные политические и идеологические предубеждения, которые имеются в отчётах ЦРУ.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Информация об аварии на Чернобыльской АЭС и её последствиях, подготовленная для МАГАТЭ // Атомная энергия. 1986. Т. 61. Вып. 5. С. 301—320. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/atomnaya-energiya_t61-5_1986/p311/ (дата обращения: 03.06.2025).
2. Внешняя торговля СССР в 1987 г.: статистический сборник / Министерство внешних экономических связей СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 286 с.
3. CIA: Chernobyl': A Year Later. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CHERNOBYL%20%20YEAR%20LATER%5B16471386%5D.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
4. CIA: Election Implications. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/NID%20%20POLAND%20%20ELECTION%20IMP%5B15743500%5D.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
5. CIA: Gorbachev's Economic Agenda: Promises, Potentials, and Pitfalls. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/19850901.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
6. CIA: Gorbachev's "Radical" Economic Reform Package: An Initial Evaluation. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08S01350R000300900001-5.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
7. CIA: Soviet Military Power 1984. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88B00831R000100210053-2.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
8. CIA: Soviet Military Power 1986. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88G01116R000800910001-3.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
9. CIA: Soviet Military Power 1990. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e3/Soviet_Military_Power%2C_1990.pdf (дата обращения: 03.06.2025).
10. CIA: The Afghan Regime: Prospects for Political Consolidation. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88T00096R000300430001-2.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
11. CIA: The Implications of a Break up of the USSR: Defense Assets at Risk. URL: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000499575.pdf (дата обращения: 03.06.2025).
12. CIA: The Politics of Russian Nationalisms. URL: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000499577.pdf (дата обращения: 03.06.2025).
13. CIA: The Soviet Anticorruption Campaign: Causes, Consequences, and Prospects. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP86T00591R000300380001-0.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
14. CIA: The USSR after Brezhnev. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP84B00049R001202850016-2.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
15. CIA: New Pieces to Korean Air Lines Puzzle. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP90-00965R000604920009-5.pdf> (дата обращения: 03.06.2025).
16. CIA: Whither Gorbachev: Soviet Policy and Politics in the 1990s(u). URL: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000518059.pdf (дата обращения: 03.06.2025).
17. OECD NEA: Chernobyl: Chapter IV. Dose Estimates. URL: https://www.oecd-nea.org/jcms/pl_28312/chernobyl-chapter-iv-dose-estimates (дата обращения: 03.06.2025).
18. Wybory i Referenda w PRL / pod redakcją S. Ligarskiego i M. Siedziako. Szczecin: Instytut Pamięci Narodowej — Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, 2014. 39 s.

REFERENCES

1. Informatsiya ob avarii na Chernobyl'skoy AES i ee posledstviyakh, podgotovlennaya dlya MAGATE [Expert Report for the IAEA on the Chernobyl Nuclear Plant Accident]. *Atomnaya energiya*, 1986, vol. 61, iss. 5, pp. 301—320. Available at: https://elib.biblio-atom.ru/text/atomnaya-energiya_t61-5_1986/p311/ (accessed 03.06.2025). (In Russ.)
2. *Vneshnyaya torgovlya SSSR v 1987 g.*: statisticheskiy sbornik [Foreign Trade of the USSR in 1987: Statistical Yearbook]. Ed. by the Ministry of Foreign Trade of the USSR. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1988, 286 p. (In Russ.)
3. *CIA: Chernobyl': A Year Later*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CHERNOBYL%20%20A%20YEAR%20LATER%5B16471386%5D.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
4. *CIA: Election Implications*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/NID%20%20POLAND%20%20ELECTION%20IMP%5B15743500%5D.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
5. *CIA: Gorbachev's Economic Agenda: Promises, Potentials, and Pitfalls*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/19850901.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
6. *CIA: Gorbachev's "Radical" Economic Reform Package: An Initial Evaluation*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08S01350R000300900001-5.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
7. *CIA: Soviet Military Power 1984*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88B00831R000100210053-2.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
8. *CIA: Soviet Military Power 1986*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88G01116R000800910001-3.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
9. *CIA: Soviet Military Power 1990*. Available at: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e3/Soviet_Military_Power%2C_1990.pdf (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
10. *CIA: The Afghan Regime: Prospects for Political Consolidation*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP88T00096R000300430001-2.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
11. *CIA: The Implications of a Breakup of the USSR: Defense Assets at Risk*. Available at: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000499575.pdf (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
12. *CIA: The Politics of Russian Nationalisms*. Available at: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000499577.pdf (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
13. *CIA: The Soviet Anticorruption Campaign: Causes, Consequences, and Prospects*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP86T00591R000300380001-0.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
14. *CIA: The USSR after Brezhnev*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP84B00049R001202850016-2.pdf> (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
15. *CIA: New Pieces to Korean Air Lines Puzzle*. Available at: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP90-00965R000604920009-5.pdf> (accessed 03.06.2025).
16. *CIA: Whither Gorbachev: Soviet Policy and Politics in the 1990s(u)*. Available at: https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000518059.pdf (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
17. *OECD NEA: Chernobyl: Chapter IV. Dose Estimates*. Available at: https://www.oecd-nea.org/jcms/pl_28312/chernobyl-chapter-iv-dose-estimates (accessed 03.06.2025). (In Eng.)
18. *Wybory i Referenda w PRL* [The Elections and Referendums in the Polish People's Republic]. Ed. by S. Ligarski, M. Siedziako. Szczecin, Instytut Pamięci Narodowej — Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu Publ., 2014, 39 p. (In Pol.)

Дата поступления в редакцию 17.06.2025